

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah.....	1
A. Postup pořízení a zpracování územního plánu	4
A.1 Postup pořízení územního plánu	4
A.2 Postup zpracování územního plánu.....	4
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
B.1 Obecně.....	5
B.2 Širší vztahy.....	5
B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	6
B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	6
C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje.....	7
D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	12
E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	21
F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	23
G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	23
H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	33
I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	33
J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	34
K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	34
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	41
L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	41
Geomorfologické a geologické poměry, charakter krajiny	41
Půdní poměry	42
Klimatické poměry	42
Hydrologické poměry.....	42
Skládky	42
Hluk.....	42
Ochrana krajinného rázu	42
Památné stromy.....	43
Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů	43
Lokality Natura 2000.....	43
Zvláště chráněná území	43
Významné krajinné prvky	43
Ovzduší.....	43
Voda.....	43
Půda.....	43
Hluk	44
Ochrana památek	45
Charakteristika zástavby	45
L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty.....	54
L.3 Přehled zastavitelných ploch	63
L.4 Plochy přestavby	64
L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	64
L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	66
L.7 Koncepce dopravní infrastruktury	77
L.8 Koncepce technické infrastruktury	80
L.8.1 Zásobování vodou	80
L.8.2 Odkanalizování.....	82
L.8.3 Odpadové hospodářství	82
L.8.4 Zásobování elektrickou energií	83
L.8.5 Zásobování teplem	86
L.8.6 Zásobování plynem	87
L.8.7 Elektronické komunikace.....	89
L.8.8 Dálkové kabely	89
L.8.9 TV signál.....	89
L.8.10 Radioreléové spoje.....	89
L.8.11 Místní rozhlas	90
L.8.12 Kabelová televize	90
L.9 Radonové riziko	90
L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.....	90
L.11 Koncepce uspořádání krajiny.....	91
L.12 Územní systém ekologické stability	93

L.13	Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění	102
L.14	Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	102
M.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	103
	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	103
	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	104
N.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	104
O.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	105
	O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	105
	O.1.1 Použitá metodika	105
	O.1.2 Struktura půdního fondu v území	105
	O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	105
	O.1.4 Investice do půdy	107
	O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	107
	O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	107
	O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability	107
	O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	107
	O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:	109
	O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF	128
	O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	129
	O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	129
	O.2.2 Navrhovaná opatření	129
	O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa	129
P.	Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	130
Q.	Vyhodnocení uplatněných připomínek	130
R.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	130

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚP – územní plán
EVL – evropsky významná lokalita
k.ú. – katastrální území
OK - Olomoucký kraj
ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ČOV – čistírna odpadních vod
ČS – čerpací stanice
OÚ – obecní úřad
ATS – automatická tlaková stanice
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZD – zemědělské družstvo
STL – středotlaký plynovod
ŽP – životní prostředí
CR – cestovní ruch
SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
NRBK – nadregionální biokoridor
RK – regionální biokoridor
LK – lokální biokoridor
RC – regionální biocentrum
LC – lokální biocentrum
PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
VDJ – vodojem
ÚAP – územně analytické podklady
ORP – obec s rozšířenou působností
ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

A. Postup pořízení a zpracování územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce (ZO) Výkleky usnesením na svém zasedání dne 17. 10. 2019 přijalo rozhodnutí o pořízení Územního plánu Výkleky z vlastního podnětu v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona.

A.2 Postup zpracování územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 630
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje
4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje do roku 2020
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu
11. Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje
12. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
13. Územní plán obce Výkleky vč. jeho změn
14. Územní plán Výkleky – Zadání
15. Územně analytické podklady ORP Přerov
16. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
17. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
18. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Územní plán Výkleky je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Výkleky stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření. Územní plán dále vymezuje a chrání dvě navržené vodní plochy / poldry v severozápadní a severovýchodní části řešeného území na vodních tocích.

Na základě schváleného Zadání byl zpracován návrh řešení Územního plánu Výkleky.

Řešené území se nachází v Olomouckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Přerov. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Přerov, Lipník n.B., Hranice a Olomouc, případně na ostatní sídla vyššího řádu.

Rozsah území řešeného územním plánem je dán rozlohou katastrálního území obce Výkleky (k.ú. Výkleky), které tvoří správní území obce Výkleky. Rozsah řešeného území ve správních hranicích obce má celkovou výměru 338,66 ha s 280 trvale bydlícími obyvateli (stav k 31.12.2019). Obec Výkleky je tvořena samotnou obcí Výkleky bez samostatných místních částí.

Řešená obec:

- Počet obyvatel: 280 osob (stav k 31.12.2019)
- Rozloha řešeného území: 338,66 ha
- Kraj: Olomoucký
- Obec s rozšířenou působností: Přerov

Řešené území (správní území obce Výkleky) sousedí s následujícími obcemi:

- Veselíčko (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)
- Dolní Újezd (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)
- Velký Újezd (okres Olomouc, Olomoucký kraj, ORP Olomouc)
- Lazníčky (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Přerov)
- Lazníky (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Přerov)
- Tršice (okres Olomouc, Olomoucký kraj, ORP Olomouc)

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B.1 Obecně

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚP.

Řešené území (správní území obce Výkleky, tj. k.ú. Výkleky) leží v okrese Přerov, kraji Olomouckém a spadá do ORP Přerov. Řešené území nesousedí s územím jiného kraje.

Řešené území (správní území obce Výkleky) sousedí se správním územím jiné obce s rozšířenou působností, s ORP Lipník nad Bečvou a s ORP Olomouc.

B.2 Širší vztahy

Obec Výkleky se nachází v okrese Přerov, kraji Olomouckém - severně od Přerova. Zastavěné území je v nadmořské výšce – Výkleky 320-350 m nad mořem. Obec Výkleky leží v krajinném celku „Haná“.

Z hlediska velikosti obce je lokální oblasti občanská vybavenost a zaměstnanosti na dobré úrovni, z hlediska vyšší vybavenosti – zdravotnictví, školství, státní správa apod. – obec spadá hlavně k městu Přerov a okolním sídlům. Některé aktivity ve Výklekách (přírodní koupaliště v zatopeném lomu...) naopak přesahují hranici řešeného území. Kvalitní přírodní prostředí spolu s polohou obce v těžišti oblasti (Lipník n/B, Hranice, Přerov, Olomouc) vytváří předpoklady k rozvoji rekreace. Specifikem obce může být vazba na dálnici, která na severní straně sousedí s řešeným územím.

Přestože organizační struktura osídlení přestala fungovat na administrativně stanovených vztazích a vazbách, nadále existuje vazba mezi bývalou spádovou obcí Výkleky a Přerovem. Vazba na Přerov byla znovu posílena spádovostí k Přerovu jako k městu s rozšířenou působností. Jedná se o

spádovost především ke školství, státní správě, zdravotnictví, pracovním příležitostem, kulturou a službami.

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému nadřazené silniční sítě, do lokálního systému ekologické stability a rovněž je napojena na nadřazené síť technické infrastruktury.

Řešení územního plánu respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizací č.1, 2a, 2b a 3.

Z hlediska širších vztahů bylo řešení ÚP koordinováno v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Dolní Újezd, Velký Újezd, Tršice, Lazníky, Lazníčky a Veselíčko) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V ÚP byly vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů (ÚSES).

Z hlediska vyhodnocení vazeb vyplývajících z územně plánovací dokumentace sousedních obcí lze vysledovat následující návaznosti:

-Dolní Újezd: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biokoridoru LK3 a lokálního biocentra LC1), *v oblasti dopravy (bez návaznosti), *v oblasti prvků technického vybavení území (bez návaznosti), *v oblasti funkčního uspořádání území (návaznost na plochy těžby a plochy ochranné a izolační zeleně v území obce Dolní Újezd, vodní tok Říka).

-Veselíčko: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biokoridoru LK2 a lokálního biocentra LC1), *v oblasti dopravy (návaznost účelových komunikací), *v oblasti prvků technického vybavení území (bez návaznosti), *v oblasti funkčního uspořádání území (vodní tok Říka).

-Lazníky - Svrčov: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biokoridoru LK1), *v oblasti dopravy (návaznost silnice III/43613, stávající cyklistická trasa), *v oblasti prvků technického vybavení území (pitný vodovod), *v oblasti funkčního uspořádání území (vodní toky Říka a Kyjanka).

-Lazníčky: *v oblasti ÚSES (bez návaznosti), *v oblasti dopravy (návaznost silnice III/43617, systém účelových komunikací), *v oblasti prvků technického vybavení území (vedení 22 kV, STL plynovod,), *v oblasti funkčního uspořádání území- bez návaznosti.

-Velký Újezd: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biocentra LC2), *v oblasti dopravy (návaznost účelových komunikací, silnice III/43617 a III/43618, navržená cyklistická stezka), *v oblasti prvků technického vybavení území (trasa VN 22 kV, VTL plynovodů, trasy sdělovacích vedení, trasy pitného vodovodu), *v oblasti funkčního uspořádání území (plochy navržené cyklostezky Výkleky – Velký Újezd, plochy těžby nerostů, vodní tok Kyjanka a bezejmenný v.t. od Velkého Újezdu).

-Tršice: obec Tršice sousedí s obcí Výkleky jedním bodem bez zásadních návazností.

B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávajícími silnicemi III. třídy č. 43617, č. 43618 a č. 43613 je obec Výkleky vhodně napojena na vyšší sídelní centra.

Řešeným územím obce Výkleky prochází silnice - silnice III.třídy III/43613 - Lazníky- Svrčov- Výkleky, III/43617 –Tršice-Výkleky-Velký Újezd III/43618 – Staměřice, Výkleky.

Katastrálním územím obce Výkleky neprochází žádná trasa železnice.

Obec má v současné době vybudovaný pitný vodovod. Zásobování elektrickou energií zprostředkovává vzdušné vedení VN, které prochází od severu po východním okraji obce k jihu, jedná se o odbočku napájecího vedení VN č.41 od Velkého Újezda. Transformaci VN / NN zajišťuje 5 stávajících trafostanic. Obec byla plynofikována v roce 1996. Regulační stanice VTL / STL leží na severní hranici obce v lokalitě u bytovek.

B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému ÚSES. Řešeným územím prochází prvky místního systému ÚSES, které navazují na prvky ÚSES na okolních katastrech.

C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení územního plánu Výkleky plně respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 která zahrnuje úplné znění po Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 17. 8. 2020 č. 833 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Výkleky se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Výkleky se nenachází na žádné rozvojové ose), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

• Politika územního rozvoje.

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (plochy zeleně, objekty občanské vybavenosti a místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří zpracováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních (lokální). Ochrana území je prezentována zpracováním požadavků protipovodňové ochrany respektováním stávajících vodních ploch a vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině. Řešení ÚP stabilizuje stávající polohy těžby nerostů a dále vymezuje nové plochy těžby nerostů jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině (v souladu s vymezeným CHLÚ a platným územním plánem obce).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách, případně minimalizací vymezení zastavitelných ploch ve II.třídě ochrany, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zpracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření (vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině). Stabilizováním stávajících ploch zemědělské výroby a vymezením nové zastavitelné plochy zemědělské výroby je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby. Navržené řešení dále nevytváří bariéry a zbytkové plochy zemědělské půdy, které by znesnadňovaly její zemědělské využití.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP navrhuje plochu přestavby z hlediska jejího vhodnějšího

využití v hlediska rozvoje sídla. ÚP neidentifikoval lokality s nežádoucí mírou segregace a nenavrhuje žádné řešení, které by segregaci podporovalo.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a služby a stabilizování občanského vybavení obce. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Zapracovává požadavky na protipovodňové opatření (vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině). Řešení ÚP stabilizuje stávající polohy těžby nerostů a dále vymezuje nové plochy těžby nerostů jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině (v souladu s vymezeným CHLÚ a platným územním plánem obce).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

→ ÚP navrženým řešením plně integruje obec Výkleky do širších vazeb území a zajišťuje její zasazení v regionu z hlediska jeho komplexního rozvoje.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ ÚP navrhuje plochu přestavby z hlediska jejího vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla. Jedná se však o plochu přestavby, která zásadně nemění urbanistickou strukturu obce. ÚP stabilizuje stávající plochu zemědělské výroby a dále vymezuje novou zastavitelnou plochu zemědělské výroby pro rozvoj zemědělské výroby, případně i nezemědělských aktivit. Řešení ÚP stabilizuje stávající polohy těžby nerostů a dále vymezuje nové plochy těžby nerostů jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině (v souladu s vymezeným CHLÚ a platným územním plánem obce). Umisťování podnikatelských aktivit je dále možné v rámci jednotlivých podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Všechna uvedená řešení mají za cíl posílit hospodářskou stabilitu obce s vazbou na vytváření nových pracovních míst.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→ Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům s cílem podpořit polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES a řešení protipovodňových opatření v území. ÚP neidentifikoval v řešeném území opuštěné areály. ÚP stabilizuje stávající plochu zemědělské výroby a dále vymezuje novou zastavitelnou plochu zemědělské výroby pro rozvoj zemědělské výroby, případně i nezemědělských aktivit. Řešení ÚP stabilizuje stávající polohy těžby nerostů a dále vymezuje nové plochy těžby nerostů jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině. Umisťování podnikatelských aktivit je dále možné v rámci jednotlivých podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Všechna uvedená řešení mají za cíl posílit hospodářskou stabilitu obce s vazbou na vytváření nových pracovních míst.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu stabilizuje stávající krajinné struktury a doplňuje je o vazby místního významu – lokální prvky systém USES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku „Haná“. Vymezení zastavitelných ploch nezasahuje do žádných významných prvků krajinných struktur, ani významně negativně neovlivní krajinný ráz a přírodní prostředí obce.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním stávající sítě účelových komunikací a další dopravní infrastruktury. Propustnost krajiny je dále podpořena nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem. Vymezení ploch těžby zásadně nenaruší prostupnost krajiny, protože se jedná a doplňkové plochy umožňující celkové využití vymezeného chráněného ložiskového území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytně pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

→Obec Výkleky se nenachází v rozvojové ose, ani oblasti, ani ve specifické oblasti. Přesto návrh řešení zachovává okolní krajinu obce bez nekonceptních zásahů vymezením samostatných satelitních zastavitelných ploch. Řešení nenavrhuje srůstání s jiným okolním sídlem. Z tohoto lze odvodit, že kolem sídla je zachován souvislý nezastavěný pás území s cílem rozvoje a zachování prostupnosti krajinných struktur.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras, řešení vymezuje novou cyklostezku z obce Výkleky směrem na Velký Újezd. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. Řešení ÚP dále zajišťuje územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných protipovodňových opatření a respektuje stávající trasy dopravní a technické infrastruktury. Vymezené zastavitelné plochy bydlení jsou umístěny převážně mimo hlavní dopravní tahy v území bez předpokladu jejich negativního ovlivnění hlukem a vibracemi.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní ani dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. ÚP stabilizuje stávající cyklistické trasy v území a vymezuje novou cyklostezku v Výklek směrem do Velkého Újezdu (podél silnice III/43617).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní ani dílčí řešení, které by zhoršovalo hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. Vymezené zastavitelné plochy bydlení jsou umístěny převážně mimo hlavní dopravní tahy v území bez předpokladu jejich negativního ovlivnění hlukem a vibracemi. Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení jsou dále (z hlediska hlukové zátěže) vymezeny v dostatečné vzdálenosti od ploch výroby či ploch těžby nerostů. Tímto vhodným uspořádáním ploch v území obce vytvořilo řešení ÚP podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti či těžební činnosti na bydlení.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retenční schopnosti srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP stabilizuje stávající vodní plochy jako plochy protipovodňové ochrany v jihozápadní části obce. ÚP zapracovává požadavky na nové protipovodňové opatření - vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce - plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce - plochy změn v krajině K3 a K4 - pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině. V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry (zastavitelné plochy ani plochy přestaveb) v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

→ÚP v rámci konzultací s objednatelům koordinovali návrh řešení s územními vazbami místními i okolními tak, aby bylo řešení koordinované s umisťováním veřejné infrastruktury.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

→ÚP navazuje na strategické rozvojové dokumenty obce a regionu.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. Řešení ÚP stabilizuje cyklistické trasy v území a vymezuje novu cyklistickou stezku Výkleky – Velký Újezd.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

→ÚP ve svém řešení zohlednil nároky dalšího vývoje obce s vazbou všechny tři pilíře trvale udržitelného rozvoje (sociální oblast, oblast životního prostředí a oblast ekonomických aktivit). Svě řešení koordinoval s požadavky na veřejnou infrastrukturu.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. Řešení ÚP stabilizuje cyklistické trasy v území a vymezuje novu cyklistickou stezku Výkleky – Velký Újezd.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále respektuje navrženou koncepci odkanalizování obce a likvidaci odpadních vod v navržené ČOV Výkleky (umístěné v jižní části obce – zastavitelná plocha Z20).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→řešení ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do ploch přestaveb vhodných pro bydlení. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení územního plánu Výkleky tyto požadavky:

Obec Výkleky se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Výkleky se nenachází na žádné rozvojové ose (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, která byla stanovena řešením ZÚR OK. Podle koncepce dopravy územím prochází silnice III.třídy. Z hlediska ÚSES územím neprochází žádný prvek nadregionálního nebo regionálního ÚSES. Řešeným územím dále prochází trasa VN 22 kV a trasa VTL a STL plynovodu. V souladu se ZUR OK je proveden zákres chráněného ložiskového území vč. stanoveného dobývacího prostoru. V této souvislosti jsou vymezeny nové plochy těžby nerostů – ať již jako zastavitelné plochy nebo také plochy změn v krajině.

Podle ZÚR Olomouckého kraje se obec Výkleky nenachází v žádné ze specifických oblastí.

Podle ZÚR Olomouckého kraje se severovýchodní část řešeného území nachází v území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany životního prostředí ve skupině z hlediska stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin: „objekt lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety)“. V uvedeném území se vyskytuje chráněné ložiskové území (CHLU) č. 03290000 Velký Újezd, dobývací prostor (DP) č. 0489 Velký Újezd a výhradní ložisko stavebního kamene č. 3032900 Výkleky. Těžební činnost v tomto území je dlouhodobě stabilizovaná a nově vymezené plochy těžby jen řeší celkové a efektivní dotěžení ložiska stavebního kamene v rámci stanoveného chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru. Žádné zvláštní podmínky z hlediska řešení ÚP Výkleky nejsou pro tyto plochy stanoveny.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:

- zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; → řešení ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení, obec dále adekvátně rozvíjí ve vztahu k ostatním sídlům.
- vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území; → řešení ÚP stabilizuje stávající plochy veřejné infrastruktury a dále vymezuje zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod (Z20) a zastavitelnou plochu pro regulační stanici VTL/STL (Z21), další plochy ani koridory nejsou v ÚP vymezeny.
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení o celkové výměře 4,63 ha zastavitelných ploch. Vymezené plochy vycházejí částečně z platného ÚPO, z předpokládaného rozvoje obce, ze znalosti majetkoprávních vztahů z hlediska majetkoprávní dostupnosti jednotlivých pozemků a se zohlednění připravovaných záměrů v území.

- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhnout k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť); → uvedené lokality nejsou v řešeném území ÚP situovány.
- v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); →v rámci navržené koncepce ÚP jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které umožňují umísťovat bydlení spolu s poskytováním služeb a případně i drobnými nerušícími výrobními aktivitami, současně i v plochách venkovského bydlení je umožněno umísťování vybraných doplňkových činností k hlavnímu využití plochy pro bydlení.
- vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; →řešení ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení ÚP respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy: - kaple sv. Antonína Paduánského – na návsi poblíž křižovatky silnic od Tršic a Lazník, kamenný kříž z roku 1868 - před kaplí sv. Jana, boží muka - u č.p. 43, kamenný kříž z roku 1881 - u č.p. 85.
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; →řešení ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy významné krajinné zeleně, ÚP dále zapracovává jednotlivé prvky ÚSES. Řešení ÚP dále respektuje stávající protipovodňová opatření v jihozápadní části obce a dále zapracovává koncepci protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajinně K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajinně K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajinně.
- akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; →řešení podporuje polycentrický systém osídlení, zapracovává relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu, která měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území, koncepce zásobování pitnou vodou a řešení odvádění a likvidace odpadních vod je v souladu s PVKOK.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

- zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. →řešení ÚP nevymezuje žádnou aktivitu republikového ani nadmístního významu.
- vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; →řešené území neleží na žádné rozvojové ose ani v žádné vymezené rozvojové oblasti. ÚP stabilizuje stávající plochy výroby a skladování – zemědělská výroba. ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu zemědělské výroby pro rozvoj primárního sektoru, případně umožňuje umísťování také nezemědělských výrobních aktivit. V rámci řešení ÚP je vymezena nová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská, která umožňuje umísťovat podnikatelské aktivity v rámci této smíšené plochy. Řešení ÚP dále vymezuje plochy těžby nerostů – jak zastavitelné, tak i jako plochy změn v krajinně. Tyto plochy také mohou přispět k rozvoji ekonomické základny sídla.

- návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; →stávající plochy výroby a skladování jsou vhodně napojeny na stávající silnice III.třídy a dále na dálnice D35 a D1. Plochy jsou dále vhodně napojeny na stávající technickou infrastrukturu.
- stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území; →stávající plochy nemají negativní vliv na ochranu přírodních ani kulturních hodnot území. Nově vymezené plochy výroby a těžby nerostů jsou vhodně lokalizovány vždy v návaznosti na stabilizované plochy výroby a těžby nerostů o velikosti zásadně neměnicí urbanistickou strukturu obce a vhodně zapadající do stávající urbanistické struktury v souladu s kulturními, civilizačními a přírodními hodnotami území.
- možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields), →v rámci průzkumu území nebyly identifikovány žádné významné plochy brownfields, které by byly vhodné pro koncepci dalšího rozvoje sídla.
- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; →v řešeném území se nenachází žádný koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK.
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →v řešeném území je z hlediska rozvoje cestovního ruchu zásadní rozvoj přírodního koupaliště v zatopeném lomu a stabilizování stávajících ploch individuální rekreace, další formy rekreace a cestovního ruchu nejsou v území rozvíjeny, přesto jsou v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připuštěny aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu a agroturistiky. ÚP dále stabilizuje všechny stávající cyklotrasy v řešeném území, nově vymezuje plochy pro cyklostezku Výkleky – Velký Újezd. V řešeném území není rozvíjeno lázeňství.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní vliv na okolní plochy pro bydlení.
- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →řešení ÚP nevymezuje zastavitelnou plochu pro obnovitelné zdroje energie, řešení ÚP nevylučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých aktivit v rámci celého řešeného území.
- podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení ÚP respektuje stávající systém VTL a STL plynovodů v řešeném území. Celá obec je plně plynofikována a ÚP předpokládá stabilizaci koncepce plynofikace i do budoucnosti. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém STL plynovodu. Řešení ÚP plně respektuje stávající nadřazené síť VTL a STL plynovodů. V rámci průzkumů a rozborů v území byla zjištěna skutečnost, že stávající regulační stanice VTL/STL není zanesena v katastrální mapě, proto je v řešení ÚP vymezena jako zastavitelná plocha (Z21).
- nenavrhovat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních

opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umístování konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.

- podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby.
- dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení ÚP jsou respektovány stávající trasy silnic III. třídy. Další prvky dopravní infrastruktury nejsou v řešeném území situovány ani vymezovány.
- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území nebyla provedena KPÚ.
- neumisťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení ÚP neumisťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél tras silnic III. třídy. Podél silnice III/43618 je okrajově situována pouze nová zastavitelná plocha pro smíšená obytná venkovská Z29, která z hlediska smíšenosti svého vymezení návaznost na přilehlou silnici III. třídy vyžaduje. Dále je v návaznosti na silnici III/43617 v jihozápadní části obce vymezena zastavitelná plocha bydlení Z6. Uvedená silnice III. třídy je minimálně dopravně zatížena a uvedené řešení umožňuje.
- podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci koncepce ÚP je navržena cyklostezka Výkleky – Velký Újezd jako propojení dvou obcí zlepšení dostupnosti občanské vybavenosti ve Velkém Újezdě pro občany Výklek. ÚP respektuje všechny stávající značené cyklotrasy v celém řešeném území.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém napojeny. Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod je řešena na systému oddílné kanalizace a samostatné ČOV v řešeném území v souladu s PRVKOK.
- za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území
- postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení ÚP zpracovává navrženou koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod (dle PRVKOK), která je založena na systému oddílné kanalizace, která bude svedena na ČOV Výkleky (v řešeném území – zastavitelná plocha Z20).
- nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení ÚP

Výkleky, protože v území je vybudován veřejný pitný vodovod. V území je připravováno vybudování oddílné kanalizace vč. navazující ČOV. V řešeném území se rozsáhlá výstavba rodinných domů nepřipravuje, návrh řešení předpokládá s přirozeným – postupným systémem zastavování jednotlivých zastavitelných ploch.

- nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřít vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →v řešeném území se nenacházejí žádný uvedený významný vodní tok. Řešení ÚP respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy vč. jejich břehových porostů. Koncepce řešení umožňuje realizaci revitalizace vodních toků. ÚP nepřipouští zatrubňování koryt vodních toků. Řešení ÚP dále respektuje stávající protipovodňová opatření v jihozápadní části obce a dále zpracovává koncepci protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině.
- těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území; → Řešení ÚP stabilizuje stávající polohy těžby nerostů a dále vymezuje nové plochy těžby nerostů jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině (v souladu s vymezeným CHLÚ a platným územním plánem obce) s cílem maximálně využít stanovené CHLÚ a dobývací prostor a podpořit ekonomický pilíř řešeného území.
- z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; →v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků.
- upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → Řešení ÚP respektuje stávající protipovodňová opatření v jihozápadní části obce a dále zpracovává koncepci protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině. Retenční schopnost je dále zvětšena návrhem jednotlivých prvků ÚSES, případně v rámci vymezení jednotlivých ploch přírodních nebo dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které dle regulativů umožňují realizaci protipovodňových opatření vč. opatření zvyšujících retenční schopnost krajiny.
- urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; →v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.
- návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv.

Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Výkleky.

- v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Výkleky.
- v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Výkleky. Zalesní, případně i výsadby v rámci ploch přírodních (nad rámech jejich vymezení v ÚP) je možné provádět v souladu s regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.
- pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; →v řešeném území se nevyskytují ochranná pásma vodních zdrojů.
- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; →v rámci koncepce ÚP je ve výrokové části uveden bod: d.2.1b.4) V lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou. Dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; →převážná část zastavitelných ploch je vymezena na půdách horší kvality. Bližší odůvodnění jednotlivých záborů ZPF je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. Koncepce řešení ÚP nenavahuje žádný zábor PUPFL.
- podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přivalovými srážkami; →ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES, respektováním stávajících ploch lesních a přírodních a dále respektováním stávajících protipovodňových opatření v jihozápadní části obce a dále zapracovává koncepci protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržování vody v krajině.
- postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.
- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vkliněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce; →v řešeném území se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

- průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

- uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
 - rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; → ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy. V řešeném území se lužní lesy nevyskytují.
 - podporovat mimoprodukční funkce lesů; → ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy, vč. zajištění prostupnosti krajiny.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

- nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešeném území není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.
- nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcí; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů, řešení ÚP s tímto druhem zařízení v návrhu neuvažuje. Uvedené zařízení může případně vzniknout v jednotlivých plochách s rozdílným využitím v souladu s jejich regulativy – jako např. sběrný dvůr odpadů.
- zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zařízení se v řešeném území nevyskytují, regulativy ve specifických plochách s rozdílným způsobem využití připouštějí umístění sběrného dvora odpadů.
- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí; →uvedený bod ÚP neřeší, regulativy ve specifických plochách s rozdílným způsobem využití připouštějí umístění sběrného dvora odpadů.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; →řešení ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu, →v rámci vymezení jednotlivých prvků ÚSES (lokálních) bude významně posílena environmentální a estetická funkce krajiny, →řešení ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by fragmentovaly krajinu, případně v ní vytvářely zásadní bariéry z hlediska její prostupnosti, →návrh ÚP významně posiluje retenční schopnost krajiny vymezením jednotlivých prvků ÚSES a dále navrženými vodními plochami.

- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; →řešení ÚP respektuje a zpracovává jednotlivé relevantní prvky ÚSES lokálního charakteru. Řešení ÚP všechny prvky ÚSES upřesňuje na základě katastrální mapy a použitého měřítko jednotlivých výkresů územního plánu. V řešeném území není umístěn žádný prvek ÚSES regionální ani nadregionální úrovně.
- skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); →řešení ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.
- vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; →v řešeném území se nevymezují žádné prvky ÚSES v plochách těžby.
- omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; →řešení ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny. Navržené řešení řeší rozvoj obce koncentricky vždy s přímou vazbou na zastavěné území. Řešení ÚP proto nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; →řešení ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území. Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území. Řešení ÚP plně respektuje zařazení řešeného území do krajinného celku Haná, kde je třeba dle ZÚR OK: *Haná - „Udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)“. Navržené řešení – v rámci celého řešeného území - respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Osídlení je vymezeno v údolních nivách vodních toků.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

- ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; →v řešeném území se vyskytují tyto jevy ochrany nerostných surovin – výhradní ložisko stavebního kamene č. 3032900 Výkleky, dobývací prostor č. 0489 Velký Újezd a chráněné ložiskové území č. 03290000 Velký Újezd.

Všechny uvedené jevy ochrany nerostných surovin jsou řešeny územního plánu respektovány, v rámci CHLÚ je navrženo rozšíření plochy těžby nerostů v rámci zastavitelných ploch a ploch změn v krajině.

- preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → Všechny jevy ochrany nerostných surovin jsou řešeny územního plánu respektovány, v rámci CHLÚ je navrženo rozšíření plochy těžby nerostů v rámci zastavitelných ploch a ploch změn v krajině s cílem hospodárného využití zásob.
- hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; → Všechny jevy ochrany nerostných surovin jsou řešeny územního plánu respektovány, v rámci CHLÚ je navrženo rozšíření plochy těžby nerostů v rámci zastavitelných ploch a ploch změn v krajině s cílem hospodárného využití zásob nerostné suroviny – stavební kámen.
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; → Všechny jevy ochrany nerostných surovin jsou řešeny územního plánu respektovány, v rámci CHLÚ je navrženo rozšíření plochy těžby nerostů v rámci zastavitelných ploch a ploch změn v krajině s cílem hospodárného využití zásob nerostných surovin. Navržené řešení neidentifikovalo výrazný střet v území s jiným limitem využití území.
- kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; → uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → v rámci regulativů ploch těžby nerostných surovin je umožněno řešit rekultivace a další úpravy ploch po ukončení těžby.
- trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; → uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → Všechny jevy ochrany nerostných surovin jsou řešeny územního plánu respektovány, v rámci CHLÚ je navrženo rozšíření plochy těžby nerostů v rámci zastavitelných ploch a ploch změn v krajině s cílem hospodárného využití zásob nerostných surovin. Navržené řešení umožňuje v řešeném území dotěžení ložiska stavebního kamene. Řešení neuvažuje s otvírkou nového ložiska.

Soulad navrženého řešení ÚP Výkleky ze ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

- pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); → řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území, která (z hlediska svého situování) nepředstavuje zásadní zatížení zastavěného území a zastavitelných ploch hlukem z dopravy. Řešení ÚP nenavrhuje žádné přemístění stávajících tras silniční dopravy.

- podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; → řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. → řešení ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže. Řešení ÚP stabilizuje stávající dopravní koncepci v území.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Územní plán Výkleky není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1, 2b, 3 a 2a.

E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Byl přezkoumán soulad územního plánu Výkleky s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Při tomto zkoumání se dospělo k závěru, že řešení územního plánu chrání urbanistické i architektonické hodnoty v území. Řešení územního plánu potvrzuje kvality, které obec Výkleky má, řešení územního plánu se snaží o jejich zachování, rozvíjení a vhodné doplnění.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určil územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistil ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Obec Výkleky má stabilizované jádro obce v lokalitě středu obce kolem průjezdné silnice III.třídy a vodního toku a objektů další občanské vybavenosti, a na ní navázaná plocha veřejného prostranství - ulicovky, zbylá část obce představuje zástavbu kolem stávajících silnic a místních komunikací. Hmotová skladba statků s velkými pozemky (podstatná část zastavěného území) umožňují rozvoj bydlení a též velkou škálu občanského vybavení a služeb (plochy smíšené obytné).

Řešení územního plánu Výkleky částečně upravuje vymezení zastavitelných ploch vůči platnému územnímu plánu obce Výkleky v návaznosti na reálné možnosti rozvoje obce a na majetkoprávní vztahy v území. Kromě stabilizace zastavěného území se navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení venkovské pouze v návaznosti na stávající zástavbu (zastavěné území). Občanské vybavení v obci je stabilizováno, územní plán v této oblasti nenavrhuje žádnou novou plochu pro občanské vybavenosti v obci s výjimkou ploch pro sport a rekreaci. Územní plán také umožňuje zřízení komerčního občanského vybavení různého druhu (drobný obchod, služby, ordinace lékařů, předškolní zařízení apod.) přímo v obci v rámci ploch bydlení, občanské vybavenosti a dále ploch smíšených obytných venkovských případně dalších ploch s rozdílným způsobem využití – dle navržených regulativů. ÚP dále vymezil zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, občanské vybavení – sport, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, plochy zeleně, plochy pro energetiku a vodní hospodářství, a plochy pro těžbu nerostů – stavby a zařízení.

Územní plán stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Zásady využívání území jsou stanoveny zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, podmínkami prostorového řešení jednotlivých lokalit a principy rozvoje jednotlivých funkčních složek, dopravy a inženýrských sítí. Celková urbanistická koncepce respektuje princip

zachování stávajících hodnot (urbanistických, přírodních a kulturních) a funkcí v území, vytváří podmínky pro udržení rovnováhy mezi jednotlivými funkčními složkami a stanoví optimální podmínky pro jejich další rozvoj. Zachované historické osídlení a cestní síť budou nadále respektovány a jsou určeny podmínky prostorového uspořádání (v rámci podmínek využití území), které zajistí nenarušení území novou výstavbou a zajistí prostupnost krajiny.

V rámci řešení veřejné infrastruktury řešení ÚP respektuje stávající dopravní trasy a prvky technického vybavení území vč. vymezení plochy pro čistírnu odpadních vod a plochy pro regulační stanici VTL/STL.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kterými jsou prvky ÚSES, významné krajinné prvky, hodnotné krajinné celky, krajinné dominanty-lesní plochy, stromořadí a vodoteče. Všechny tyto prvky jsou zakomponovány do řešení územního plánu.

Územní plán stanovil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – jakým je respektování stávajících protipovodňových opatření v jihozápadní části obce a dále zapracování koncepce protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajinně K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajinně K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajinně. Dále v podmínkách využití jednotlivých relevantních funkčních ploch je přípustné budovat protipovodňová opatření a umisťovat stavby a zařízení zadržující vodu v krajinně s cílem zachytit přívalové vody z výše položených území a zpomalit odtok ve vodním toku za mimořádných srážkových situací.

Dále jsou chráněny architektonické a urbanistické hodnoty území v rámci ochrany památek a urbanistického obrazu sídla (památky obce, urbanistická struktura a koncepce, dálkové pohledy na obec, hmotové uspořádání obce), které ÚP respektoval a vhodně na něj navázal dalšími rozvojovými lokalitami. Území je chráněno jak možným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak i dalšími prvky ochrany, které jsou uplatněny z hlediska zákonů a dalším opatření (PUPFL, ÚSES,...).

V územním plánu jsou respektovány památky místního významu, na které se sice nevztahuje ochrana podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nicméně dotvářejí kolorit obce a jejich zachování „in situ“ považujeme za nezbytné.

Dále je uplatněn požadavek na ochranu archeologických nálezů: Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezů archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Urbanistické hodnoty území obce, kterými jsou:

- kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy : - kaple sv. Antonína Paduánského – na násvi poblíž křižovatky silnic od Tršic a Lazník, kamenný kříž z roku 1868 - před kaplí sv. Jana, boží muka - u č.p. 43, kamenný kříž z roku 1881 - u č.p. 85
- hodnota veřejného prostranství – ulicovky kolem průjezdné silnice a vodního toku s občanskou vybaveností.
- urbanistická struktura obce v zastavěném území, respektování stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní strany obce Výkleky z příjezdní silnice III.třídy č.43618 do obce
- historická cestní síť

Uvedené urbanistické hodnoty území jsou maximálně chráněny urbanistickým návrhem, který respektuje současnou urbanistickou strukturu a rozvíjí ji novým návrhem zastavitelných ploch. Z hlediska architektonických hodnot jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání území, které budou maximálně navazovat na současnou zástavbu a budou vytvářet jednotný celek obce.

Ochrana nezastavěného území je řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, kdy nezastavěné plochy obklopují samotné sídlo a vytváření plochy přírodních a zemědělsky využívaných území. Jedná se převážně o plochy zemědělské půdy, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní. Součástí tohoto území jsou také vodní plochy a toky, plochy dopravy silniční, plochy smíšené nezastavěného území a plochy vodní a vodohospodářské.

Po přezkoumání lze dospět k závěru, že cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který má územní plán řešit, byly splněny.

F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Byl přezkoumán soulad územního plánu Výkleky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle nové právní úpravy to jest podle zákona 183/2006 Sb. Pořízení nového územního plánu Výkleky bylo motivováno ustanovením stavebního zákona, který ukončuje platnost stávajících územních plánů vydaných před nabytím účinnosti stavebního zákona 183/2006 Sb. a také nutností aktualizovat stávající ÚP obce Výkleky, zejména stanovením podmínečnosti dalšího rozvoje území a podrobnějších podmínek pro uspořádání území. Dále byly zohledněny další potřeby území (zpracování nových podnětů hlavně v rámci vymezení ploch pro bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, zeleň, smíšených ploch obytných venkovských, ploch dopravních silničních, ploch technické vybavenosti, ploch zemědělské výroby, vodních ploch a toků, ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území).

Hlavním úkolem řešení územního plánu bylo převedení územního plánu obce na kvalitativně novou úroveň podle pravidel nového stavebního zákona. Řešení územního plánu navrhuje částečně odlišnou koncepci využití území, původní princip rozvoje upravuje a dále rozvíjí, doplňuje stávající územní plán obce o další nové prvky. Jednotlivé vymezené plochy jsou zatříděny podle ustanovení §4 - § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. V plochách s rozdílným způsobem využití ÚP stanovuje ještě další specifické podmínky s ohledem na charakter území. Struktura územního plánu odpovídá požadavku přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Uspořádání a názvosloví vč. grafické podoby je provedeno v souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (MMR ČR – verze 24.10.2019)

Na základě tohoto přezkoumání lze dospět k závěru, že řešení Územního plánu Výkleky není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Výkleky se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Výkleky se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

- **Celé správní území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem. V tomto vymezeném území lze**

umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy požadavků v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu a je s těmito jevy v souladu.

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku. Případné evakuační či záchranné akce budou probíhat po stávajících silnicích III.třídy, které zajišťují příjezd do obce ze čtyř stran a splňují podmínky nezavalítenosti.

Návrh řešení požadavků civilní ochrany

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- V řešeném území nejsou stanovena území ohrožená zvláštní povodní. V řešeném území není vyhlášeno žádné záplavové území.
- Řešení ÚP vymezuje vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami:
 - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2
 - vodní plocha v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4

b) zóny havarijního plánování:

- V řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování ani do území obce Výkleky nezasahují.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

- Územní plán se zabývá možností ukrytí civilního obyvatelstva na území obce Výkleky pro navržený počet obyvatel – 340 osob.

Pro výpočet plochy potřebné pro ukrytí obyvatelstva se uvažuje:

a/ pro individuální úkryty - 1,5 m² na osobu

b/ pro stálé tlakově odolné úkryty

* 0,5 m² / na 1 osobu

* pro matky s malými dětmi (10% obyvatelstva) 1,0 m² na 1 osobu.

Z těchto požadavků vyplývá výměra ploch potřebná pro ukrytí bilancovaného počtu 340 obyvatel: 510 m² jako IÚ (individuální úkryt), příp. 204 m² jako STOU (stálý tlakově odolný úkryt)

V dalších stupních přípravy výstavby je nutno přihlídnout k potřebě zabezpečení ochrany obyvatelstva a zajistit potřebnou kapacitu prostor pro ukrytí zejména v podsklepení objektů rodinných domů a pokud možno i veřejných staveb, optimálně v areálu připravovaného spolkového domu. Nejvýhodnější varianta je plně zapuštěná, nejméně však s úrovní podlahy min. 1,7 m pod terémem.

2. VÝROBNÍ PROVOZY

Výrobní provozy zajišťují ukrytí zaměstnanců ve vlastní režii.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- V případě nutné evakuace je možné ubytování na území města Přerova, obce Lazníky a jiných okolních obcích. Obec předpokládá v rámci objektu obecního úřadu a mateřské školy a v objektu Klubovny s menší kapacitou pro nouzové ubytování osob evakuovaných z jiných lokalit.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

- Je možné zajistit v objektech veřejné občanské vybavenosti – obecní úřad, hasičská zbrojnice, klubovna.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce:

- Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:

- Pro práce tohoto druhu bude podmíněně možno plochu vletišť vč. jeho navrženého rozšíření.

NEZAVALITELNOST KOMUNIKACÍ:

Při navrhování výstavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích musí umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí být šířka volného koridoru minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6$ m, kde V1 a V2 je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné výstavbě se připočítávají 3 m místo 6 m.

Při oboustranné zástavbě RD takto vychází:

při výšce římsy 4m10m

při výšce římsy 7m 13m

při jednostranné zástavbě a výšce římsy 7m.....10 m

Ve stávající zástavbě jsou tyto požadavky v průjezdních úsecích silnic splněny, rovněž u hlavních místních komunikací.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

- Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

- Krizové zásobování vodou dle dokumentu „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“: V případě přerušení dodávky vody se předpokládá dovoz vody v cisternách a balené.
- Nouzové zásobování elektrickou energií není v rozsahu územního plánu obce konkrétně řešeno. Obecně je vhodné uvažovat s pořízením záložních zdrojů energie.

Další požadavky integrovaného záchranného systému:

- Řešení ÚP navrhuje rozšíření STL plynovodu do míst územního rozvoje v plochých dopravy a veřejných prostranstvích. V návazné dokumentaci budou z hlediska umístění konkrétních tras plynovodů splněny podmínky IZS z hlediska bezpečnosti občanů.
- Řešení ÚP rozšiřuje rozvody vody do všech míst územního rozvoje. V podmínkách výrokové části je uvedena podmínka, že nové trasy vodovodů budou navrženy také pro potřeby hasebních účelů.
- Dopravní infrastruktura plně vyhovuje stávajícím potřebám obce. Nové rozvojové plochy budou řešeny v souladu s požadavky technických a právních norem, které stanovují příslušné požadavky na šířku veřejných prostranstvích, která zajistí bezpečnost silničního provozu a bezpečnému zásahu vozidel IZS.
- Řešení ÚP vymezuje jedno zastavitelnou plochu zemědělské výroby, které nesousedí s žádnou plochou bydlení ani občanského vybavení. Proto se nemůže stát bezprostředním ohrožením okolní zástavby.
- Řešení ÚP stabilizuje stávající objekt hasičské zbrojnice.
- Rozvody rozhlasu jako systému informování a varování občanů je v území stabilizován. Nové rozvody a zařízení jsou v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím možné.
- Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky. v území nejsou specifikovány objekty ohrožující bezpečnost území a regionu. ÚP žádné plochy, které by byly ohrožením bezpečnosti nevymezuje.
- V řešeném území se nevyskytují vymezené zóny havarijního plánování a objekty civilní ochrany. V obci je umístěna požární zbrojnice a zřízení hasičský sbor. Profesionální požární ochranu obce zajišťují jednotky Hasičského záchranného sboru ČR.
- Jednotlivé rozvojové záměry nemají negativní dopad na bezpečnost obyvatel regionu. Plocha zemědělské výroby je situována mimo dosah stávajících a navržených ploch bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a ploch smíšených. Plochy bydlení, plochy občanského vybavení a smíšené plochy nepředstavují na bezpečnost obyvatel regionu. Plochy veřejných prostranstvích vhodně jednotlivé zastavitelné plochy napojují na stávající veřejná prostranstvích a tím zabezpečují i kvalitní zásah IZS. Z hlediska protipovodňové ochrany lze konstatovat, že řešení ÚP stabilizuje stávající protipovodňové opatření v jihozápadní části obce a vymezuje dvě nové vodní plochy pro zajištění ochrany zastavěného území před přívalovými vodami.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy požadavků ochrany obyvatelstva a je s těmito jevy v souladu.

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ*- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE*

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

V řešeném území se vyskytuje chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 03290000 Velký Újezd.

Dobývací prostor (DP)

V řešeném území se vyskytuje dobývací prostor (DP) č. 0489 Velký Újezd.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se vyskytuje výhradní ložisko stavebního kamene č. 3032900 Výkleky.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území nejsou evidována sesuvná území.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy horninového prostředí a geologie a je s těmito jevy v souladu.

- VODNÍ REŽIM

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vodohospodářsky významný vodní tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do k.ú. obce Výkleky nezasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Hranice záplavového území

V řešeném území se nenachází stanovené záplavové území.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu, vodní toky jsou vždy alespoň po jedné straně přístupné, v ochranných pásmech nejsou navrženy žádné plochy změn v rozporu s ochranou vodních zdrojů.

- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

→Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení územního plánu. Z hlediska ochrany ovzduší není navrženo žádné řešení, které by na úrovni ÚP mělo výrazně negativní vliv na ochranu ovzduší.

- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zvláště chráněná území přírody

V řešeném území se nenachází žádná Přírodní památka.

Přírodní rezervace

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Přírodní park

V řešeném území dosud nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy ochrany přírody a krajiny a je s těmito jevy v souladu. ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by negativně zasahoval do uvedených jevů.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Do řešeného území zasahují jen prvky lokálního ÚSES – lokální biokoridory a lokální biocentra.

→Řešení ÚP plně respektuje uvedené jevy jednotlivých prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Koncepce řešení ÚSES vychází ze ZÚR Olomouckého kraje, ÚAP ORP Přerov, platného územního plánu obce Výkleky a z řešení územních plánů okolních obcí. Koncepce řešení ÚP zaručuje funkčnost navrženého systému ÚSES.

- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

→Řešení ÚP plně respektuje plochy lesní. ÚP navrhuje řešení, které předpokládá vynětí pozemků z ploch PUPFL v místě vymezených ploch těžby nerostů v ploše CHLÚ. Další zábory PUPFL není navržen. ÚP minimalizuje ve svém řešení zásah do pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území, vzhledem k zastoupení zvláště chráněných půd zejména v okolí zastavěného území, není plně možná eliminace jejich

záborů. Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů., § 2, 3 a 11

→V době zpracování ÚP není realizována ani zpracována KPÚ v k.ú. Výkleky.

- *VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA*

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví , ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskladňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Vodních cest

V řešeném území se nevyskytuje.

→ÚP respektuje silnice vč. jejich ochranných pásem.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo ČOV

OP není v území situováno.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚP respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích).

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| a) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| b) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |
| c) | u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m |
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- | | |
|----|--|
| a) | zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky, |
| b) | provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, |
| c) | provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, |

d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(13) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území se nevyskytuje.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,5 m (po stranách krajního vedení - §92) a probíhá v celé délce kabelové trasy.

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují radioreléové trasy – viz. zakres v koordinačním výkresu.

→ÚP respektuje stávající prvky technické infrastruktury. Pro potřeby zásobování elektrickou energií jsou využity stávající trafostanice se stávajícím vzdušným vedením 22 kV s jejich případným posílením a výstavbou nových trafostanic. Jednotlivé trasy vodovodu a kanalizace jsou navrženy převážně po pozemcích veřejných prostranství. Řešení plně respektuje ochranná a bezpečnostní pásma VTL a STL plynovodů a telekomunikačních vedení.

- OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezů archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nachází – viz. zakres v koordinačním výkresu dle podkladů ÚAP.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nevyskytuje.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nevyskytuje.

→Správní území obce Výkleky je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následné stupně přípravy území.) – limit je zakreslen v koordinačním výkresu. Nemovité kulturní památky – na území obce Výkleky - nejsou vyhlášeny.

Zákon č. 122/2004 Sb, o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

→V řešeném území se nevyskytují.

- OCHRANA STAVEB**Zákon č.256/2001Sb., zákon o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů**

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon.č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

V řešeném území se nevyskytuje.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Výkleky konstatoval, že územní plán Výkleky není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Výkleky konstatoval, že územní plán Výkleky není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není stanovisko doloženo.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Výkleky konstatoval, že územní plán Výkleky není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů Zadání územního plánu Výkleky:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich aktualizací jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky zadání jsou splněny takto:

- a) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Požadavky vyplývajících z politiky územního rozvoje

Požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Územní plán Výkleky je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1,2 a 3, ÚPD vydanou krajem - ZÚR OK (viz kap. C a D Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- Řešená ÚP v souladu s pokyny Zadání bylo zaměřeno hlavně na podporu sociálního pilíře v rámci vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných venkovských a rozvoj občanské vybavenosti. V souvislosti s rozvojem sociálního pilíře jsou v rámci řešení ÚP rozvíjeny i další dva pilíře, a to: ekonomický pilíř – stabilizováním a rozvojem ploch zemědělské výroby a stabilizováním a rozvojem ploch těžby nerostů, a environmentální pilíř – ochranou nezastavěného území kolem sídla, zapracováním jednotlivých prvků ÚSES v území, zapracováním prvků ochrany území před přívalovými dešti vč. řešení zadržování vody v krajině. Naplňováním všech tří pilířů bude zajištěn trvale udržitelný rozvoj obce Výkleky.
- Řešení ÚP respektuje limity využití území dle ÚAP ORP Přerov. V návaznosti na SWOT analýzu jsou v území stabilizovány silné stránky obce (dobývací prostor, stabilní území bez sesuvů, vodní tok Kyjanka vč. jeho bezejmenných přítoků, chovný rybník, ochranný val a poldr, snížení hluku a prašnosti z těžby, která postoupila dále od obce, vysoká diverzita krajiny, pozemky ve II. třídě ochrany ZPF, veřejný vodovod, dešťová kanalizace, plynifikace obce, dobrá dopravní dostupnost od Přerova i Olomouce a dlouhodobě stabilní vývoj populace). Na uvedených jevech je postaven další rozvoj sídla. V rámci řešení problémů v území bylo využito slabých stránek SWOT analýza, které se nový územní plán snaží řešit a navrhnout taková řešení, která budou tyto slabé stránky eliminovat:
 - **zranitelná oblast z hlediska vodního režimu** – ÚP tuto oblast řeší především návrhem koncepce odvádění a likvidace splaškových vod prostřednictvím splaškové kanalizace a ČOV na území obce, a dále stabilizováním stávajících vodních tok vč. jejich

- břehových porostů a navazujících prvků lokálního ÚSES. Součástí řešení je také návrh dvou vodních ploch pro zadržení vody v krajině a zvýšení její retenční schopnosti.
- **překročení imisního limitu v severní části řešeného území** – ÚP tuto oblast na své úrovni řeší stabilizací lesních ploch a krajinné zeleně s cílem maximálně podpořit tyto plochy jako izolační a přírodní plochy se vztahem k hygieně životního prostředí.
 - **nízký koeficient ekologické stability** – ÚP tuto oblast řeší vymezením prvků ÚSES, vymezením dvou nových vodních ploch z hlediska zvýšení retenční schopnosti krajiny, vymezením ploch sídelní zeleně a ploch zahrad a v rámci podmínek využití relevantních ploch s rozdílným způsobem využití umožnění realizace výsadeb, budování protierozních a protipovodňových opatření v krajině apod.
 - **nízký podíl vodních ploch** – ÚP tuto oblast řeší zapracováním koncepce protipovodňové ochrany v západní a severní části řešeného území vymezením dvou nových vodních ploch - vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4 – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině
 - **absence splaškové kanalizace a ČOV** – ÚP tuto oblast řeší návrhem koncepce splaškové kanalizace vč. vymezením plochy pro ČOV v jižní části obce. Koncepce je v souladu s PRVKOK a s platnou projektovou dokumentací pro stavební povolení.
 - **zatížení nákladní dopravou z lomu** – ÚP stabilizuje stávající systém dopravní obsluhy obce vč. jejího napojení na nadřazený dopravní systém. Z hlediska řešení ÚP se neuvazuje o obchvatu, který by vymístil průjezdnou dopravu mimo zastavěné území.
 - **malá obec** – ÚP tuto oblast řeší vymezením dostatečného počtu plochy pro bydlení a ploch smíšených bydlení venkovských, které by měly umožnit novou obytnou výstavbu a tím i zvýšení počtu obyvatel obce. V této souvislosti jsou také vymezeny plochy výroby a plochy těžby nerostů pro posílení ekonomického pilíře obce.
 - **nízký podíl obyvatel s vyšším stupněm vzdělání** – ÚP tuto oblast řeší stabilizováním stávající občanské vybavenosti, jejíž součástí je také objekt mateřské školy. Pro vzdělávací aktivity a také volnočasové aktivity jsou vymezeny rozvojové plochy sportu a rekreace. Další stupně vzdělávání jsou situovány mimo území obce v okolních sídlech.

V rámci zohlednění příležitostí ze SWOT analýzy pro řešené území je do koncepce ÚP zahrnut rozvoj přírodního koupaliště v zatopeném lomu s vymezením ploch občanské vybavenosti - sportu a navazující plochy smíšené nezastavěného území, zlepšení životního prostředí v vaznosti na koncepci odkanalizování obce vč. napojení na ČOV. V rámci zlepšení socioekonomických podmínek – vymezení plochy bydlení, těžby a výroby – by mělo dojít ke zlepšování podmínek každodenního života v obci.

V rámci zohlednění hrozeb ze SWOT analýzy pro řešené území je vymezením dvou vodních ploch řešeno zvýšení retenční schopnosti krajiny s řešením problematiky přívalových dešťů. Rozvojem bydlení, stabilizováním a rozvojem ploch občanské vybavenosti, řešením stabilizace a rozvoje technické a dopravní infrastruktury by měla být podpořena stabilizace a příliv mladých osob do obce, čímž by byla řešena hrozba stárnutí obyvatel obce.

a)1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- ÚP vymezil zastavěné území dle stavebního zákona s využitím hranice intravilánu, která byla (ve dvou variantách) poskytnuta v rámci dat ÚAP ORP Přerov. Zastavěné území bylo vymezeno k 1.8.2020.
- ÚP prověřil urbanistickou koncepci platného ÚPO Výkleky. Část rozvojových ploch ÚPO Výkleky byla převzata do řešení nového ÚP, část plochy byla vypuštěna z hlediska majetkoprávní nedostupnosti případně změněných podmínek a priorit v území. Výsledkem je vymezení zastavitelných ploch a ploch přestaveb v souvislosti s návrhem urbanistické koncepce rozvoje obce.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., a stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a dle Metodiky - Standard vybraných částí územního plánu – MMR – verze 24.10.2019.
- ÚP prověřil následující problémové okruhy:

- **bydlení** – řešení ÚP respektuje všechny plochy bydlení a dále prověřilo vymezené plochy pro bydlení dle platného ÚPO a provedlo jejich revizi převážně z hlediska jejich majetkoprávní nedostupnosti. Nové řešení vymezilo 11 zastavitelných ploch pro bydlení o celkové výměře 4,63 ha. Všechny nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území bez návrhu satelitních zastavitelných ploch v krajině. Návrh ploch pro bydlení vychází z předpokládaného demografického vývoje obce a z návrhu plochy bydlení v problémovém výkresu z doplňujících průzkumů a rozborů. Vymezení ploch pro bydlení bylo koordinováno s okolními plocha i s rozdílným způsobem využití z hlediska jejich vzájemného souladu. Byly stanoveny podmínky funkčního a prostorového využití plochy bydlení vč. možného využití agroturistických zařízení v uvedených plochách.
- **smíšené plochy** – řešení ÚP respektuje stabilizované plochy smíšené obytné venkovské a dále vymezilo jednu zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou v severní části obce v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na plochy přírodního koupaliště v zatopeném lomu. Uvedená plocha umožňuje smíšené využití plochy bydlení, služeb a podnikání.
- **pracovní aktivity** – řešení ÚP prověřilo možnost vymezení plochy výroby a skladování. V urbanistické koncepci nebyly plochy výroby a skladování vymezeny. V návaznosti na stávající plochy těžby nerostů (severovýchodní části řešeného území) byly vymezeny plochy těžby nerostů v rámci stanoveného dobovacího prostoru a chráněného ložiskového území, aby bylo zajištěno efektivní dotěžení uvedeného ložiska stavebního kamene. Plochy těžby nerostů jsou vymezeny jako plochy zastavitelné (pro stavby a zařízení) a jako plochy změn v krajině (pro plochy těžby bez možnosti umístování staveb a zařízení). Vymezení uvedených ploch těžby je převzato z platného ÚPO.
- **zemědělská výroby** – řešení ÚP stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby jako plochy určenou pro rostlinnou a živočišnou zemědělskou výrobu. V rámci koncepce ÚP byla vymezena nová zastavitelná plocha zemědělské výroby (v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby), která je však dle Zadání ÚP určena jen pro rostlinnou zemědělskou výrobu. Ve všech plochách zemědělské výroby je možné umísťovat také nezemědělské činnosti z hlediska flexibilního využití uvedených ploch, které by měly podpořit ekonomickou základnu obce. V uvedených plochách je jako nepřipustné využití uvedeno umístování staveb a zařízení pro skládkování odpadu. V návaznosti na východní stranu stávajícího zemědělského areálu je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení, aby byl zajištěn vzájemný soulad ploch zemědělské výroby a bydlení, je mezi obě plochy vložena zastavitelná plocha zahrad a sadů, která vytvoří vzájemný přechod obou ploch s rozdílným způsobem využití.
- **sport a rekreace** – řešení ÚP stabilizuje všechny plochy občanské vybavenosti – sportu a vymezuje nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti – sportu v návaznosti na stávající vyletiště a dále v návaznosti na přírodní koupaliště zatopeného lomu. Řešení ÚP dále stabilizuje všechny plochy individuální rekreace. Nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou vymezeny.
- **veřejná vybavenost** – řešení ÚP stabilizuje všechny plochy stávající veřejné vybavenosti, které dostačují stávajícím potřebám obce vč. jejího předpokládaného územního rozvoje. Nové plochy veřejné vybavenosti nejsou vymezeny (s výjimkou ploch popsanych v odrážce sport a rekreace).
- **technická vybavenost** – řešení ÚP stabilizuje stávající plochy technické vybavenosti (plocha vodního zdroje zemědělské výroby). Řešení vymezuje nové zastavitelné plochy pro čistírnu odpadních vod (dle platné projektové dokumentace pro stavební povolení) a plochy pro regulační stanici VTL/STL plynovodu (regulační stanice je již řadu let funkční, není však zanesena do Katastru nemovitostí, proto ji nelze zahrnout do zastavěného území. V rámci ÚP bylo zvoleno řešení jejího zahrnutí do zastavitelné plochy). Řešení ÚP nevymezuje samostatnou plochu pro zázemí obce, které je možné umístit v ploše pro ČOV.
- **služby automobilové dopravy** – řešení ÚP nevymezuje žádné záchytné parkoviště, parkování a odstavování vozidel musí být řešeno v návaznosti na jednotlivé stavební

- pozemky. V rámci návrhu plochy sportu v návaznosti na přírodní koupaliště zatopeného lomu je možné v této ploše budovat hromadná parkoviště s přímou vazbou na hlavní náplň plochy, tj, parkoviště spojené s návštěvností plochy sportu a přírodního koupaliště.
- **krajinná zeleň** – všechny stávající plochy krajinné (přírodní) zeleně jsou respektovány a jsou převážně zahrnuty do jednotlivých skladebných prvků ÚSES. Nové plochy krajinné (přírodní) zeleně nejsou vymezeny.
 - **veřejná zeleň** - řešení ÚP stabilizuje stávající plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (což jsou převážně plochy veřejné zeleně). Řešení ÚP dále vymezuje nové zastavitelné plochy sídelní zeleně jako plochy parkově upravené s funkcí estetickou, mikroklimatickou, rekreační a environmentální.
 - **vodní plochy a toky** – řešení ÚP respektuje všechny vodní toky v jejich přirozeném průběhu vč. břehových porostů. ÚP nedovoluje zatrubňování vodních toků a respektuje jejich provozní pásmo, kdy přístup je zajištěn vždy alespoň z jedné strany. V rámci navržené koncepce jsou respektovány stávající plochy protipovodňových opatření a jsou navrženy dvě vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami (zvýšení retenční schopnosti krajiny) a dále pro zajištění zadržení vody v krajině.
 - **skládkování** – řešení ÚP nenavrhuje v řešeném území žádnou plochu pro skládkování. v rámci zastavitelné plochy ČOV je umožněno umístit sběrný dvůr. V podmínkách využití plochy zemědělské výroby je v nepřipustných činnostech uvedeno stavby a zařízení skládkování odpadů.
 - **zemědělský půdní fond** – řešení ÚP v rámci návrhu urbanistické koncepce rozvoje sídla se snažilo zohlednit kvalitu zemědělského půdního fondu v místech vymezení nových zastavitelných ploch. V řadě případů však vymezení muselo být provedeno i na půdách ve II. třídě ochrany z důvodu jejich umístění v těsné návaznosti na zastavěné území (jejich situování v údolní depresi, kde je také situováno zastavěné území obce Výkleky. Navržené řešení nevytváří žádné zbytkové nebo těžce obhospodařovatelné plochy zemědělského půdního fondu.
 - **plochy k pnění funkcí lesa** – řešení ÚP respektuje všechny stávající plochy určené k pnění funkcí lesa s výjimkou navrženého záboru pozemků PUPF v místech vymezených ploch těžby nerostů o celkové výměře 1,37 ha. Nové plochy PUPFL nejsou v řešení ÚP vymezeny, jejich umístění však umožňují podmínky využití ploch zemědělských vč. plochy krajinné zeleně, protipovodňových a protierozních úprav apod..
 - **veřejná prostranství** – řešení ÚP respektuje všechny stávající veřejná prostranství. V rámci návrhu nových zastavitelných ploch, převážně pro bydlení a smíšené bydlení venkovské, jsou vymezeny nové zastavitelné plochy veřejných prostranství pro zajištění dopravní obsluhy ploch územního rozvoje.
 - **plochy těžby nerostných surovin** – řešení ÚP respektuje stávající plochy těžby nerostů, V návaznosti na stávající plochy těžby nerostů (severovýchodní části řešeného území) byly vymezeny plochy těžby nerostů v rámci stanoveného dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území, aby bylo zajištěno efektivní dotěžení uvedeného ložiska stavebního kamene. Plochy těžby nerostů jsou vymezeny jako plochy zastavitelné (pro stavby a zařízení) a jako plochy změn v krajině (pro plochy těžby bez možnosti umísťování staveb a zařízení). Vymezení uvedených ploch těžby je převzato z platného ÚPO.
 - **urbanistická struktura** – v rámci řešení ÚP byly vypracovány podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, byl navržen koncentrický systém rozvoj obce (všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území bez izolovaných – satelitních způsobů výstavby či srůstání výstavby s jiným sídlem), byly respektovány přírodní (plochy lesů, plochy nezastavěného území, plochy vodní ploch a toky, plochy krajinné zeleně), kulturní (kulturní krajina, urbanistická struktura obce) a historické (památky místního významu, historická cestní síť) hodnoty sídla vč. stabilizování památek místního významu vč. jejich zachování v historické stopě. Navržená urbanistická struktura stávající hodnoty sídla rozvíjí a navazuje na ně vymezením

jednotlivých zastavitelných ploch, koncepcí rozvoje krajiny a koncepcí rozvoje dopravní a technické infrastruktury.

a)2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- Koncepce zásobování pitnou vodou je stabilizována a je zachována beze změny. Na tuto stávající koncepci navazuje rozšíření pitného vodovodu do míst nových zastavitelných ploch.
- Stávající trasy technické infrastruktury jsou stabilizované a řešení ÚP neuvažuje s jejich přeložkami z hlediska navržené urbanistické koncepce.
- Všechny vymezené zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající nebo navrženou dopravní a technickou infrastrukturu.
- Řešení ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a nové nevymezuje s výjimkou ploch občanské vybavenosti – sportovní v návaznosti na stávající plochu vyletiště a dále v návaznosti na přírodní koupaliště zatopeného lomu. Řešení ÚP respektuje všechny stávající veřejná prostranství. V rámci návrhu nových zastavitelných ploch, převážně pro bydlení a smíšené bydlení venkovské, jsou vymezeny nové zastavitelné plochy veřejných prostranství pro zajištění dopravní obsluhy ploch územního rozvoje.
- ÚP prověřil následující problémové okruhy:
 - **dopravní řešení** – řešení ÚP respektuje stávající silniční síť, stejně jako i síť místních komunikací a síť účelových komunikací. V návaznosti na nové zastavitelné plochy vymezil plochy veřejných prostranství, ve kterých bude realizováno rozšíření stávajícího dopravního systému obce právě do míst územního rozvoje. Samostatné plochy hromadných parkovišť navrženy nejsou, budování parkovišť v rámci dopravní infrastruktury v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je přípustné a podle příslušné legislativy je to i podmínka nové výstavby. V rámci plochy občanské vybavenosti – sportu v návaznosti na přírodní koupaliště zatopeného lomu je možné umísťovat hromadné parkoviště v souvislosti s využitím plochy sportu. Stávající zemědělské doprava je v území stabilizována a nad rámec stávajících účelových komunikací není třeba vymezovat další polní cesty. V rámci relevantních ploch s rozdílným způsobem využití je možné budovat dopravní infrastrukturu vč. polních cest pro zpřístupnění jednotlivých pozemků. po dohodě v objednatel neměla být vymezeny účelová komunikace v severozápadní části řešeného území právě v souvislosti s možností tuto komunikaci vybudovat (v případě potřeby) v souladu s podmínkami využití plochy zemědělských.
 - **zásobování vodou** – řešení ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce pitnou vodou, nové plochy územního rozvoje budou na tento systém napojeny. Stávající kapacity pitného vodovodu vyhovují také potřebám rozvojových lokalit.
 - **likvidace odpadních vod** – řešení ÚP respektuje a zapracovává navrženou koncepci nové splaškové kanalizace vč. nové čistírny odpadních vod v souladu s PRVKOK. Stávající dešťová kanalizace bude zachována pro odvádění dešťových vod do vodních toků. V rámci navržené koncepce jsou respektovány stávající plochy protipovodňových opatření a jsou navrženy dvě vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami (zvýšení retenční schopnosti krajiny) a dále pro zajištění zadržení vody v krajině.
 - **zásobování plynem** – řešení ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce zemním plynem vč. stávající regulační stanice VTL/STL (která však není zanesena do Katastru nemovitostí, proto je plochy regulační stanice zahrnuta do zastavitelných ploch). V rámci vymezených zastavitelných ploch se uvažuje s jejich plnou plynofikací. Stávající kapacity systému zásobování zemním plynem vyhovují také potřebám rozvojových lokalit.
 - **zásobování elektrickou energií** – řešení ÚP stabilizuje stávající systém rozvodů elektrické energie v řešeném území (rozvody 22 kV vč. transformačních stanic). V rámci vymezených zastavitelných ploch se uvažuje s jejich elektrifikací vč. návrhu nových trafostanic a jejich napojení na stávající systém. Stávající kapacity systému zásobování elektrickou energií vyhovují také potřebám rozvojových lokalit.

a)3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Řešení ÚP do svého řešení zpracoval jednotlivé skladebné prvky ÚSES na lokální úrovni. Jednotlivé prvky ÚSES byly koordinovány s územními plány okolních obcí tak, aby jednotlivé prvky na sebe navazovaly a tvořily ucelený a funkční systém.
- Vymezení jednotlivých zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území bez většího zásahu do hodnot krajinného rázu či dálkových pohledů na sídlo.
- Řešení ÚP vyhodnotil důsledky navrženého řešení na pozemky zemědělského půdního fondu a na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Lesní pozemky jsou dotčeny jen vymezením plochy těžby nerostů v rámci stanoveného dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., a stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a dle Metodiky - Standard vybraných částí územního plánu – MMR – verze 24.10.2019.
- V rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je v návaznosti na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů stanoveno, co je výslovně vyloučeno z hlediska umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v tomto ustanovení. Řešení vyloučilo v nezastavěném území stavby a zařízení pro těžbu nerostů v plochách mimo plochy určené pro těžbu nerostů.
- ÚP prověřil následující problémové okruhy:
 - **územní systém ekologické stability** - řešení ÚP zpracovalo jednotlivé skladebné prvky ÚSES na lokální úrovni. Jednotlivé prvky ÚSES byly koordinovány s územními plány okolních obcí tak, aby jednotlivé prvky na sebe navazovaly a tvořily ucelený a funkční systém. Koncepce ÚSES byla převzata z ÚAP ORP Přerov a platného ÚPO Výkleky. Z hlediska koncepce ÚSES ze ZÚR OK lze konstatovat, že se v řešeném území nenachází žádný skladebný prvek ÚSES regionální nebo nadregionální úrovně.
 - **koncepce uspořádání krajiny** – stávající síť účelových komunikací je v řešení ÚP stabilizována a nevyžaduje změnu její koncepce. V rámci podmínek využití jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití je možné budovat polní cesty i nad rámec vymezených ploch v ÚP. V rámci návrhu jednotlivých skladebných prvků ÚSES a vodních ploch (pro řešení problematiky přívalových dešťových vod) je řešena základní kostra protierozních opatření v řešeném území. V rámci podmínek využití jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití je možné budovat výsadby, protipovodňová a protierozní opatření i nad rámec vymezených ploch v ÚP. Řešení ÚP vyhodnotil důsledky navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Lesní pozemky jsou dotčeny jen vymezením plochy těžby nerostů v rámci stanoveného dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území. V rámci navržené koncepce jsou respektovány stávající plochy protipovodňových opatření a jsou navrženy dvě vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami (zvýšení retenční schopnosti krajiny) a dále pro zajištění zadržení vody v krajině.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- V řešení ÚP nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- V rámci navrženého řešení byl vypracován seznam veřejně prospěšných stavů (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanací s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. Grafické značení bylo převzato dle Metodiky - Standard vybraných částí územního plánu – MMR – verze 24.10.2019.

- V rámci odůvodnění územního plánu je provedeno odůvodnění jednotlivých VPS a VPO.
 - U žádné VPS ani VPO není uplatněno předkupní právo.
- d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
- V řešení ÚP není vymezeny žádná plocha ani koridor, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**
- Řešení ÚP neobsahuje variantní řešení.
- f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**
- Návrh Územního plánu Výkleky je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, jeho prováděcími vyhláškami v platném znění, a s dalšími obecně závaznými právními předpisy, platnými v době jejího zpracování.
 - Členění územního plánu vč. počtu a formátu výtisků odpovídá požadavku zadání.
- g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**
- Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn, proto není vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území řešeno.
- h) Požadavky obce, občanů a dalších subjektů**
- Žádné požadavky obce nebyly v Zadání ÚP Výkleky uplatněny.
 - Požadavek společnosti Českomoravský štěrk, a.s. byl plně zapracován do řešení ÚP Výkleky.

Splnění pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Výkleky po společném jednání:

1. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče (čj.: MMPPr/182884/2021/STAV/ZP/Eh, ze dne 22.11.2021)
 - v části odůvodnění bylo doplněno konstatování, že ÚSES je veřejným zájmem vč. odkazu na zákon č. 114/1992 Sb.
 - ve výrokové části bylo doplněno obecné vymezení regulativů pro plochy ÚSES, odkaz byl doplněn i do části odůvodnění
 - byl upraven regulativ ploch NP dle požadavku Pokynu pro úpravu po společném jednání
 - byl upraven regulativ ploch WT, AZ, LE a MNp dle požadavku Pokynu pro úpravu po společném jednání
 - v části odůvodnění bylo doplněno konstatování, že významné krajinné prvky jsou chráněny dle §3, odst.1), písm. b) a §4, odst.2) zákona č. 114/1992 Sb.
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (zn.: MPO 598000/2021, 9.9.2021)
 - požadavek úpravy regulativů ploch LE a MNp byl splněn ve výrokové části

3. Obec Výkleky (ze dne 25.11.2021)

- zahrnout pozemky parc.č. 988/3 a 988/46 v katastrálním území Výkleky do návrhových ploch bydlení venkovské /BV/. – pozemky p.č. 988/3 a 988/46 jsou zahrnuty do nové zastavitelné plochy Z38. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z38 v blízkosti ploch těžby, je stanovena podmíněná přípustnost uvedené plochy pro bydlení. Přípustnost využití zastavitelné plochy bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z ploch těžby nerostů ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, v denní a noční době dle platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.
- zahrnout pozemek parc.č. 833 v katastrálním území Výkleky do návrhových ploch bydlení venkovské /BV/, včetně pozemku parc.č. 834/2 (proluka), a přičlenit je k ploše BV-Z1. – pozemky p.č. 833 a 834/2 jsou zahrnuty do rozšířené zastavitelné plochy Z1
- v návaznosti na rozšíření zastavitelných ploch a po projednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu navrhnout etapizaci. – po projednání zvětšení zastavitelných ploch pro bydlení byla dohodnuta závazná etapizace zastavění jednotlivých zastavitelných ploch do dvou etap.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Výkleky, které je vymezeno katastrálním územím Výkleky. Plocha řešeného území je 338,66 ha.

L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Geomorfologické a geologické poměry, charakter krajiny

Obec Výkleky je správně samostatnou obcí. Leží v mělké dolině 8,5 km severozápadně od Lipníku nad Bečvou. Obec s tradiční zemědělskou zástavbou leží v nadmořské výšce 320 - 350 m a její katastr zabírá plochu 338,66 ha. Obec je zasazena do členitého terénu. Přesto je zástavba sevřena do zřetelně formované návsi. Severovýchodním směrem od obce je ložisko nerostných surovin. Jeden ze dvou lomů je v současné době nefunkční a slouží jako přírodní koupaliště. Většinu katastrálního území obce Výkleky tvoří zemědělská půda. Zastavěné území tvoří z velké části zahrady. Lesy se vyskytují na severovýchodním okraji obce v lokalitě přírodního koupaliště v zatopeném lomu. Stávající ložisko stavebního kamene CHLÚ Velký Újezd bude rozšířeno na úkor lesních pozemků v rámci stanoveného dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území. Na potoce Kyjanka a Říka je uvažováno s vybudováním vodních ploch pro zdržení přívalových srážek. Kyjanka protéká středem obce a návsi. Tento úsek je navržen k založení lokálního biokoridoru.

Výkleky patří k intenzivně zemědělsky obdělávaným plochám. Východní polovina je členitější a lesnatější a vyznačuje se mírně odlišnými klimatickými podmínkami, než centrální část. V daném území převažuje orná půda se sítí účelových komunikací, louky a pastviny se zde nacházejí především na okrajích lesních masívů, v nivách malých vodních toků a dále v úzkých pásech lemují remízky a podél nich probíhají až k samotnému okraji současně zastavěného území.

Souvislý lesní masív prochází v širokém pásu po východních hranicích území a ohraničuje celý katastr (již mimo hranice řešeného území). Drobné lesíky a remízky jsou rozptýleny především v severovýchodní části a mají významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.

Půdní poměry

Z hlediska pedologických poměrů se jedná se o poměrně různorodou oblast. Část katastru zabírají illimerizované, na severozápadním konci se rozkládají hnědé, v centrální a severní části potom půdy mělké. Největší část území zabírají půdy oglejené a v nivách Říky, Kyjanky a jejich přítoků půdy nivní a okrajově i půdy glejové. V západní polovině katastrálního území Výkleky se nachází intenzivně zemědělsky využívaná krajina, která je charakteristická absencí trvalé krajinné zeleně, zcelováním, ke kterému došlo při realizaci pozemkových úprav a dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby. Nevhodné bylo rovněž rozorávání trvalých travních porostů v nivách vodních toků a jejich násilný převod do orných půd.

Klimatické poměry

Řešené území spadá do klimatické oblasti MT 9, která je charakterizována následovně: počet letních dnů 40-50, počet mrazových dnů 110-130, počet ledových dnů 30-40, srážkový úhrn ve vegetačním období 400-450 mm, počet dnů se sněhovou příkrývkou 60-80, počet dnů zamračených 120-150 a počet dnů jasných 40-50.

Hydrologické poměry

V řešeném území obce Výkleky se nacházejí přírodní, částečně upravené vodní toky – Říka a Kyjanka. Vodní tok Říka je veden v hydrogeologickém pořadí pod číslem 4-10-03-128. Od severu přitéká do řešeného území vodoteč Kyjanka, která je pravobřežním přítokem vodoteče Říka. Tento vodní tok je zařazen v kategorii melioračních neupravených přírodních toků. V západní části řešeného území je vybudován jeden suchý poldr na meliorační svodnici (u chmelového hospodářství). Na vodoteči Kyjanka na severním okraji zastavěného území je navržena vodní plocha pro zachycení přívalových vod nad obcí. Další vodní plocha je navržena na pravostranném přítoku (meliorační svodnici) potoka Kyjanka.

Skládky

V řešeném území nejsou žádné uzavřené skládky, při terénním průzkumu nebyly nalezeny žádné drobné nepovolené skládky.

Hluk

Výrazný zdroj hluku se v území nenachází. Potenciálním zdrojem hluku jsou plochy těžby stavebního kamene. Za další potenciální zdroje hlukové zátěže je možné považovat trasy silnic III.třídy, které procházejí přes zastavěné území, převážně směr Přerov (Lazníky) kde projíždí nákladní automobily s částí produkce z lomu Výkleky.

Ochrana krajinného rázu

Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12 odst. 1 stanovuje: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Z hlediska celkové ochrany krajinného rázu řešeného území je důležité veškeré zásahy do krajiny provádět citlivě především s ohledem na charakter reliéfu a zachování esteticky významných krajinných struktur (zejm. lesních celků a jiných ploch se vzrostlou vegetací a přirozených úseků vodních toků). Při realizaci navržené zástavby je třeba dbát na zachování vesnického charakteru sídel (nízká podlažnost, tradiční půdorysné řešení, tradiční tvary a orientace střech, přiměřená výsadba vyšších dřevin v zahradách atd.).

Žádná z vymezených zastavitelných ploch výrazným způsobem neovlivní stávající krajinný ráz obce a řešeného území.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy. V řešeném území nebyly vyhlášeny žádné památné stromy.

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit dle § 48 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za zvláště chráněné. V současné době jsou zvláště chráněné druhy rostlin vyjmenovány v příloze č. II prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. a zvláště chráněné druhy živočichů v příloze č. III téže vyhlášky.

V zájmovém území není vyhlášeno zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb.

Lokality Natura 2000.

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V řešeném území se lokality soustavy Natura 2000 nevyskytují.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V území se zvláště chráněná území nenacházejí.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v řešeném území nejsou zastoupené.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší podél silnic III.třídy (vedoucích zastavěným územím nebo v jeho těsné blízkosti) lze konstatovat, že se jedná o nepříliš významné zdroje znečištění. V severní části řešeného území bylo identifikováno překročení imisního limitu EKO SO₃.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo kvalitu ovzduší v obci.

Voda

Problematika znečištění povrchových a podzemních vod je řešena návrhem koncepce odkanalizování a likvidace splaškových vod vč. vymezení plochy pro čistírnu odpadních vod Výkleky.

Půda

V řešeném území je řešena ochrana půdy organizací území v rámci návrhu jednotlivých skladebných prvků ÚSES (lokálních). Další částí řešení bylo zapracování protipovodňových opatření

v území. Minimalizaci erozního ohrožení je nutno dále řešit organizací zemědělského obhospodařování ploch.

Hluk

V obci se v současné době nenachází významnější zdroj nadměrného hluku, mimo provozu na silnicích III. třídy, které procházejí zastavěnými územími nebo v jeho bezprostřední blízkosti. Dalším zdrojem hluku je lom Výkleky, který je však situován v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území. Z aktivit lomu má největší dopad na obec průjezdná doprava z lomu přes zastavěné území.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo hlukové poměry v obci Výkleky. Vymezené zastavitelné plochy zemědělské výroby a těžby nerostů budou splňovat podmínky hlukové zátěže pro své okolí dle platných předpisů.

• Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území zajištěna respektováním stabilizovaných lesních ploch a ploch významné krajinné / přírodní zeleně, respektováním vodních toků a dalších významných krajinných prvků, návrhem jednotlivých prvků ÚSES. V řešeném území se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a plochy a částečně údolní nivy. V řešeném území obce Výkleky se nenachází území soustavy NATURA 2000. Registrované významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park ani památné stromy se na území obce nenacházejí.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou. Stávající počet obyvatel je 280 osob (k 31.12.2019 – dle ČSÚ). Nárůst obyvatel lze předpokládat pouze na základě možnosti výstavby nových bytových jednotek, ale rozvoj bytové výstavby bude silně ovlivněn majetkoprávními vztahy a ekonomickou situací. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, lehké výroby a řemesel provozovaných ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby, těžby nerostů a současně v rodinných domech a plochách smíšených a dále v nově vymezené ploše smíšené obytné, v ploše těžby nerostů a ploše zemědělské výroby).

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce bylo vycházeno z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

- restrukturalizace sekundárního sektoru
- liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech
- zájem o bydlení mimo centra měst.

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál je také dán blízkostí města Přerova, Olomouce, Lipníku n.B. a Hranic a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů v plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	280	280
2025	295 obyvatel	320 obyvatel
2030	310 obyvatel	340 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Výkleky je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 340 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení s dobrou občanskou vybaveností může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Výkleky leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 340 obyvatel pro navržené řešení.

Ochrana památek

V zastavěném území obce Výkleky se nenachází žádné kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezů archeologických prvků, musí být postupováno podle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

V obci Výkleky je několik objektů architektonicky, výtvarně nebo historicky cenných, které rovněž zasluhují odpovídající ochranu, jedná se o tyto památky místního významu: - kaple sv. Antonína Paduánského – na návsi poblíž křižovatky silnic od Tršic a Lazník, kamenný kříž z roku 1868 - před kaplí sv. Jana, boží muka - u č.p. 43, kamenný kříž z roku 1881 - u č.p. 85.

Z hlediska zachování stávajících kulturních hodnot v území je potřebné také:

- zachovat a rozvíjet hodnotu veřejného prostranství – návsi (ulicovky podél vodního toku Kyjanka).
- zachovat stávající urbanistickou strukturu obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- zachovat dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní a jižní strany obce Výkleky
- chránit a případně obnovovat historickou cestní síť

Charakteristika zástavby

V současnosti je urbanistická struktura obce v zásadě vybudována a stabilizována. Zástavba obce Výkleky charakteristická řadovou zástavbou, případně volným řazením objektů podél silnic a ostatních místních komunikací. Starší obytná struktura je tvořena řadově stojícími objekty „grunty“ (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem), které tvoří typickou formu zastavění. Doplňkem této urbanistické struktury je zástavba domkařskou strukturou. Původní zástavba „grunty“ tvoří jasně vymezený návěsní prostor podlouhlého tvaru s centrálním prostorem návsi. Mladší obytná struktura je tvořena řadově nebo samostatně stojícími objekty bydlení s původně výraznou hospodářskou funkcí (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem). Zástavba poválečného období je z větší části tvořena opět řadovou nebo volně stojící zástavbou rodinnými domy městského typu již téměř jako zástavba čistého bydlení.

Zástavba je převážně jedno a dvoupodlažní se sklonitými střechami, jejichž hřeben je vždy rovnoběžný s přílehlou komunikací. V obci jsou dva obytné domy.

V obci se nepředpokládá masivní územní rozvoj, který by urbanistickou strukturu zásadně změnil. Navržené řešení rozvoje obce navazuje na stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjí.

Původní zástavbu lze charakterizovat jako typicky venkovskou, současná forma zástavby se spíše přiblížila městskému typu rodinného bydlení.

Návrh řešení předpokládá i nadále za dominantní funkci sídla bydlení.

Popis urbanistické struktury prostorů obce:

Prostor v obci můžeme rozdělit do několika částí od jihu na sever. První část se nachází na příjezdu od Tršic v okolí zemědělského družstva. Zemědělské družstvo je charakteristické rozvolněnou zástavbou. Zemědělské objekty s ohledem na svoji funkci nerespektují měřítko původní zástavby a její orientaci. Jsou umístěny kolmo na silnici a proto orientovány štítem k přílehlé komunikaci. Tím je vytvořen obraz zemědělského areálu, který na příjezdu od Tršic významně ruší pohled na sídlo. Řešením je vhodná úprava parteru ZD a výsadba vzrostlé zeleně. Další příjezd do obce od jihu tvoří silnice ve směru na Lazníky. V této části je volně obestavěna a její charakter spíše než zástavba určuje vzrostlá zeleň. Prostor příjemně působí jako nástup do obce a její návsi. Oba jižní nástupy se kříží v centru obce v nejbližším okolí kaple sv. Antonína Paduánského. Okolí kaple má charakter parku a tvoří vstup do podélného prostoru návsi. Náves je rozvíjena podélnou osou ve směru sever - jih. Přibližně uprostřed své délky je rozdělena a jižně pokračuje dvěma směry – směrem na Tršice a směrem k Lazníkům. Zástavba je kompaktně sevřena kolem návsi. V severozápadní části je zástavba řadová a dvoupodlažní, jižním směrem je nižší a rozvolněná. Páteří návsi je vodní tok Kyjanka s množstvím doprovodné zeleně doplněná umístěním občanské vybavenosti (obecní úřad, mateřská škola, obchod). Obytné objekty tvoří většinou původní venkovské statky. Protékající Kyjanka provozně rozděluje náves na dvě samostatné části. Jedna je obsloužena ze silnice, druhá ze souběžně vedené místní komunikace. V severní části návsi je mezi Kyjankou a silnicí vestavěn „špalíček budov“ včetně obecního úřadu. Východní strana návsi sleduje i nadále silnici, západní strana tok Kyjanky. V místě „špalíčku“ tak dochází k prostorovému rozdělení návsi. Celá náves je délkově ohraničena dvěma křižovatkami – jižní v okolí kaple sv. Antonína Paduánského a severní, ze které pokračují silnice na Velký Újezd a Lipník nad Bečvou. Posledním prostorem uvnitř zastavěného území je okolí silnice na Lipník n/B. Jde o skupinu původních dvojdomků. Území je ovlivněno přírodním koupalištěm v blízkosti zatopeného lomu. Jednostranné obestavění komunikace neohraničuje veřejný prostor, který zůstává volně otevřený do krajiny.

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V řešeném území se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území změn se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona). Významné krajinné prvky tedy tvoří jeden z limitů využití území.

Přírodní park

K ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. zřídit přírodní park.

V řešeném území nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Do řešeného území nezasahuje žádný prvek nadregionálního ani regionálního ÚSES.

Ochrana nerostných surovin

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

V řešeném území se vyskytuje chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 03290000 Velký Újezd.

Dobývací prostor (DP)

V řešeném území se vyskytuje dobývací prostor (DP) č. 0489 Velký Újezd.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se vyskytuje výhradní ložisko stavebního kamene č. 3032900 Výkleky.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území nejsou evidována sesuvná území.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

Ochrana lesa

Lesy jsou chráněny prostřednictvím zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Kategorie lesa

Lesy se člení dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb. podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

V řešeném území jsou zastoupeny jen lesy hospodářské.

Vzdálenost do 50 m od lesních pozemků

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

V řešeném území se nenachází žádný zdroj léčivých vod ani žádné ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa.

Ochrana podzemních a povrchových vod**Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

V řešeném území se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vodohospodářsky významný vodní tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do k.ú. obce Výkleky nezasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Ochrana před záplavami**Hranice záplavového území**

V řešeném území se nenachází stanovené záplavové území.

Ochrana ovzduší**Oblast vyžadující zvláštní ochranu ovzduší**

Řešené území není územím vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochrana staveb**Ochranné pásmo zemědělského družstva**

Ochranné pásmo pro případnou kumulaci dobytka není pro řešené území vyhlášeno.

Ochrana staveb melioračního odvodnění

V řešeném území jsou situovány podzemní stavby melioračního odvodnění.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova)

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů. OP okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto OP zakázat nebo omezit provádění staveb, jejichž změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. V řešeném území se nenachází plochy pohřebiště.

Ochrana památek

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází ochranné pásmo nemovité kulturní památky.

Ochrana technické infrastruktury

Koridoru technické infrastruktury

Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury

V řešeném území se nenachází.

Pro zásobování vodou

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo přivodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro čištění odpadních vod

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo ČOV

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

h) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m,
2. provodiče s izolací základní	2m,
3. prozávěsná kabelová vedení	1 m,
i) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m,
j) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
k) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
l) u napětí nad 400 kV	30 m,
m) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
n) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

d) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,

e) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,

f) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m

u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- e) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- f) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- g) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- h) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(14) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Pro zásobování plynem

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

Pro zásobování teplem**Ochranné pásmo výroby tepla**

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,5 m (po stranách krajního vedení - §92) a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují radioreléové trasy – viz. zákres v koordinačním výkresu.

Ochrana dopravní infrastruktury**Pozemních komunikací**

(zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskládkovat posypové, stavební a jiné hmoty a

provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

(zákona č. 266/1994Sb. o drahách)

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nenachází.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

Zvláštní zájmy – obrana státu

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Výkleky se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

- **Celé správní území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.**
- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

• Koncepce řešení

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PŘEDOKLADŮ PRO ROZVOJ OBCE:

POZITIVA OBCE:

- Přirozené a tradiční sídlo v území
- Dobré technické vybavení obce - provedená plynifikace, veřejný vodovod, připravované komplexní nakládání s odpadními vodami
- Velmi dobrá úroveň veřejného vybavení obce včetně sportovní, průměrná úroveň komerčního občanského vybavení
- Poloha obce ve vazbě na území s rekreačním potenciálem, mírně zvlněná krajina s atraktivními výhledy, dobrá péče obce o krajinu
- přírodní koupaliště v zatopeném lomu
- Poloha obce v produktivní zemědělské krajině, přitom obklopená kvalitními půdami
- Možnost dojížděky za prací i vyšší vybaveností v okolních větších sídlech
- Poloha v území bez vizuálního kontaktu s velkými centry s nepříznivými dominantami (výroba, stavby nadměrných měřítek)
- Areály s negativními hygienickými dopady jsou v dostatečné vzdálenosti od obytné a jiné chráněné zástavby
- Poloha obce mimo plošná záplavová území
- Poloha obce mimo území záměrů nadmístních staveb
- Vybudovaná centrální částí návěs

PŘÍLEŽITOSTI OBCE:

- Potenciálně urbanisticky atraktivní jádro obce – Výkleky - s dominantou kaple
- Obecná poměrně příznivá tendence vývoje obyvatelstva ve venkovských obcích v posledních letech, potvrzená i vývojem v obci v posledních letech
- Poloha obce v příjemně členité krajině, s vazbou na přírodní území s rekreačním potenciálem, terénní reliéf a hustá síť málo frekventovaných silnic nižších tříd v okolí vytvářejí optimální podmínky pro krátkodobou rekreaci, zejména cykloturistiku
- Poloha obce na cykloturistických trasách
- Dobré možnosti plošného rozvoje obce takovým směrem, který nemusí vést k poškození siluety, která je pro obec charakteristická a cenná
- Existence zajímavých objektů využitelných pro vybavení a služby v obci
- Možnosti využití potenciálu krajinného prostředí
- Možnosti dílčích úprav uličních prostorů a parteru a zeleně obecně
- nadstandardní dopravní napojení obce na nadřazenou síť dálnic D1 a D35

NEGATIVA A PROBLÉMY OBCE:

- Neuspořádaný charakter zástavby v některých částech obce
- Nedostatečné podmínky vybavení pro sociální péči
- Potřeba zvýšení ochrany řešeného území před extravilánovými vodami a omezení erozní citlivosti územ
- Malý plošný podíl lesních porostů a krajinné zeleně v krajině

RIZIKA A BARIÉRY ROZVOJE OBCE

- Obecná demografická situace v zemi
- Obecně nejasná perspektiva zemědělského, případně i nezemědělského podnikání v zemi
- Nepředvídatelnost příp. zájmu o výstavbu nad rámec potřeb obce, podmíněná dobrou dopravní dostupností obce a přitom relativně příznivým prostředím, potřeba vytvoření dostatečné nabídky stavebních míst využitelných v návrhovém období i perspektivních do budoucna.

NAVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Základním koncepčním předpokladem v celém řešeném území je respektování charakteristiky krajiny i zástavby v regionu - tedy ucelená, sevřená struktura sídla s vymezením zastavitelného území vlastní obce. Územní plán na základě dosavadního vývoje obce i celkového demografického vývoje v zemi předpokládá přibližně stabilizaci až velmi mírný růst počtu obyvatelstva. Územní plán uvádí mírný územní rozvoj obce v plochách urbanisticky přijatelných z hledisek vztahu k charakteru stávající zástavby a siluety obce, k hodnotám krajiny a k limitům, které plošný rozvoj omezují.

Omezující prvky rozvoje obce:

- jižním směrem limituje rozvoj vedení VN 22 kV vč. trafostanic, stávající areál zemědělské výroby, silnice III.třídy, vodní tok,
- z východní části je rozvoj obce limitován vedením 22 kV, silnice III.třídy, přírodní plochy vč. zatopeného lomu – přírodního koupaliště, ,
- ze severní strany je rozvoj obce limitován vedením 22 kV, silnicí III.třídy, vodní plochou vč. vodního toku, VTL plynovodem vč. regulační stanice VTL/STL,
- ze západní strany rozvoj obce výrazně omezen terénním reliéfem a plochou lesních pozemků.

Nové rozvojové plochy jsou tedy - kromě intenzifikace využití ploch v zastavěném území, které z hlediska své omezené výměry jsou pro další rozvoj obce nedostatečné - orientovány v těsné návaznosti na zastavěné území bez vytváření samostatných satelitních ploch výstavby a bez negativního ovlivnění a vytváření zbytkových ploch zemědělské půdy. Dominantní funkcí stávající obce jsou plochy pro bydlení a tato jejich dominance bude zachována i v další koncepci rozvoje obce.

Všechny rozvojové plochy jsou vymezeny v obci Výkleky jako jádrové části osídlení řešeného území, která skýtá zásadní a hlavní rozvojový potenciál. Převážná část zastavitelných ploch je vymezena v jihozápadní, jižní a jihovýchodní části obce s těsnou vazbou na zastavěné území a s návazností na dosavadní koncepci rozvoje sídla dle platného územního plánu obce. Plochy bydlení jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od tras silnic III.třídy. Tyto plochy částečně lemují stávající silnici III.třídy č. 43617, která však není významným zdrojem hluku. A dále jsou plochy pro bydlení vhodně navázány na stávající plochy s rozdílným způsobem využití. Zastavitelná plocha zemědělské výroby navazuje na stávající areál zemědělské společnosti a umožňuje jeho další plánovaný rozvoj jako plocha určená pro rostlinnou výrobu či nezemědělské výrobní činnosti. Plocha smíšená obytná venkovská je vymezena v severní části obce při stávající silnici III.třídy a v návaznosti na areál přírodního koupaliště. Vymezení smíšené plochy navazuje na přírodní koupaliště se záměrem zastavění této plochy bydlením v kombinaci s podnikatelskou aktivitou vztahující se k zatopenému lomu. Významnou rozvojovou lokalitou nadmístního významu je návrh rozvoje areálu přírodního koupaliště, která je zahrnuta do ploch smíšených nezastavěného území, aby bylo zajištěno zachování přírodního charakteru uvedené lokality. Na tuto plochu navazuje plochy občanské vybavenosti – sportu, ve které je možné umisťovat vybavenost a zázemí přírodního koupaliště vč. záchytného parkoviště. V návaznosti na areál vyletiště jsou vymezeny dvě plochy občanské vybavenosti – sportu vklíněné mezi stávající vyletiště a zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod. Z hlediska rozvoje technické vybavenosti obce je vymezeny zastavitelná plocha pro čistírnu odpadních vod v jižní části obce a dále zastavitelná plochy pro regulační stanici VTL/STL. Součástí návrhu je vymezení nových ploch veřejných prostranství z hlediska zpřístupnění jednotlivých zastavitelných ploch a dále vymezení plochy zeleně ochranné a izolační pro zajištění návaznosti plochy bydlení na krajinu, ploch zahrad a sadů a plochy sídelní zeleně v severní části obce jako plochy parkově upravené pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Řešení dále vymezuje nové plochy těžby nerostů a to jako plochy pro dobývání nerostů (plochy změn v krajině) a dále plochy těžby nerostů pro umístění staveb a zařízení (zastavitelné plochy). Součástí řešení je vymezení dvou navržených vodních ploch pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami: vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4.

Všechny zastavitelné plochy jsou vhodně napojeny na stávající nebo navrženou technickou a dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP stabilizuje stávající cyklistické trasy v řešeném území a vymezuje plochy pro cyklistickou stezku Výkleky – Velký Újezd.

V rámci celého řešeného území jsou vymezeny plochy změn v krajině pro jednotlivé navržené prvky ÚSES a dále zastavitelné plochy veřejných prostranství pro zpřístupnění některých zastavitelných ploch.

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v Zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních.

Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné zásadní přeložky, koncepce řešení technické a dopravní infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP. V odůvodnění je koncepce uvedena jak v textové části, tak i grafické jako prověření navržené koncepce návrhem možného řešení.

V rámci ÚP jsou stabilizovány a respektovány stávající trasy silnic III. třídy, síť místních a účelových komunikací. Do koncepce řešení je zpracován ÚSES v rámci všech jeho úrovní (lokální úrovně). Do řešení územního plánu je zahrnut také návrh protipovodňového opatření – vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochy v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4.

ÚP se dále snažil zohlednit kvalitu zemědělské půdy v jednotlivých částech řešeného území a návrh zastavitelných ploch ve větší míře směřovat na zemědělské půdy horších kvalit, vždy však v přímé návaznosti na zastavěné území s vyloučením vymezování zastavitelných ploch jako satelitní zástavby.

V návrhu řešení urbanistické koncepce byly zohledněny – částečně převzaty rozvojové plochy (plochy změn) původního územního plánu obce. Tento postup byl zvolen z hlediska vhodně navržené původní koncepce rozvoje sídla a i z hlediska postupné přípravy či připravované realizace jednotlivých staveb v těchto územích (z hlediska zajištění kontinuity rozvoje území).

ÚP respektuje urbanistické, civilizační a kulturní hodnoty území obce, kterými jsou:

- kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy - kaple sv. Antonína Paduánského – na návsi poblíž křižovatky silnic od Tršic a Lazník, kamenný kříž z roku 1868 - před kaplí sv. Jana, boží muka - u č.p. 43, kamenný kříž z roku 1881 - u č.p. 85.
- veřejné prostranství – návsi (ulicovky podél vodního toku Kyjanka).
- stávající urbanistická struktura obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní a jižní strany obce Výkleky
- historická cestní síť

Součástí řešení je snaha zachovat stávající urbanistickou strukturu obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavby, zachovat dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety a chránit a případně obnovovat historickou cestní síť z hlediska zajištění propustnosti krajiny.

Všechny rozvojové plochy bydlení (plochy změn) jsou mimo území zásadně zasažené hlukovou zátěží z provozu dopravy.

V rámci návrhu zastavitelných ploch řešení ÚP nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Využití zastavitelné plochy Z38 – bydlení venkovské – BV – je podmíněně přípustné vzhledem k blízkosti ploch těžby nerostů – GD a GZ. Přípustnost využití zastavitelné plochy bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z ploch těžby nerostů ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, v denní a noční době dle platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona. Podmínka je stanovena z důvodu blízkosti ploch těžby nerostů vzhledem k vymezené ploše bydlení z důvodu zajištění kvality životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel zastavitelné plochy Z38, která byla vymezena v již platném ÚPO Výkleky.

U zastavitelných ploch bydlení – bydlení venkovské (BV) – byla stanovena závazná etapizace zástavby v těchto etapách: – stanovení dvou etap změn v území: 1. Etapa: po vydání územního plánu v těchto zastavitelných plochách může probíhat výstavba bez omezení (etapizace zde není dále stanovena). Do této etapy jsou zahrnuty následující zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) : Z1, Z2, Z6, Z7, Z8, Z10, Z11, Z25, Z37 a Z38, 2. Etapa: v těchto zastavitelných plochách může probíhat výstavba až po minimálně 65% zastavění ploch zařazených do předchozí 1. etapy. Do 2. etapy jsou zařazeny zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) – Z3, Z4, Z5 a Z9. Zastavování jednotlivých zastavitelných ploch či jejich částí bude realizováno na základě uvedené etapizace, kdy zastavění následující etapy je možné až po 65% zastavění etapy předešlé. Posouzení – výpočet zastavění předešlých etap - pro výpočet etapy

následující není kumulativní (posouzení se vztahuje vždy jen vůči předešlé etapě). Zastavěním plochy se myslí využití území ve fázi pravomocných stavebních povolení nebo jiných opatření stavebního úřadu umožňujících provedení stavby či zařízení. Etapizace se netýká žádné z ploch stabilizovaných ani žádné plochy přestavby v rámci zastavěného území a žádné jiné z ploch změn s výjimkou uvedené etapizace zastavitelných ploch bydlení venkovského (BV). Etapizace byla navržena z důvodu zajištění koncepčnosti a koncentrace výstavby s cílem ochrany zemědělského půdního fondu a zajištění kontinuity rozvoje urbanistické struktury obce. Etapizace bude také koncentrovat a koncepčně využívat případné veřejné zdroje při budování technické a dopravní infrastruktury z novým zastavitelným plochám.

Vzhledem k tomu, že v řešeném území nebyly zpracovány komplexní pozemkové úpravy je možné sít polních cest, protierozní opatření a vodohospodářská opatření umisťovat také v návaznosti na regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení ÚP plně respektuje zařazení části řešeného území do krajinného celku Haná, kde je třeba dle ZÚR OK - „Udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)“. Navržené řešení – v rámci celého řešeného území - respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

V řešení územního plánu byly zohledněny také požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

V řešeném území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani žádné jiné stavby, bariéry či zařízení, které by narušily prostupnost krajiny a migrační vazby v území.

Řešení ÚP Výkleky respektuje přírodní hodnoty, spočívající v lesních plochách, ve vodních tocích a plochách a v kulturní zemědělské krajině, zajištěním ochrany vymezených ploch v rámci podmínek využití relevantních ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem koridorů a ploch pro ÚSES, chránících předmětné území před změnami ve využití území, které by snížily stupeň ekologické stability těchto ploch a koridorů anebo znemožnily budoucí založení vymezené skladebné části ÚSES v požadovaných parametrech, ochranou doposud nefragmentovaných ploch lesního porostu bez bariér a podporou a realizací doplnění krajinných prvků např. mezi, skupin dřevin, stromořadí, soliterních dřeviny, zejména podél polních cest. V rámci řešení krajiny a doplnění systému ekologické stability kostrou ÚSES v řešeném území vymezuje jednotlivé prvky lokální úrovně. Biocentra a biokoridory jsou navržena v lesních porostech a plochách zeleně.

Řešení ÚP respektuje urbanistickou koncepci rozvoje sídla a respektuje charakteristický ucelený typ sevřené zástavby - typický pro tento region s cílem zachování kompaktnosti obce s ochranou urbanistických hodnot území: - Nové stavby pro bydlení navazující na stávající zástavbu (v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území a novou zástavbu lokalizované v prolukách ve stabilizovaných plochách) budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.) resp. svým řešením budou respektovat prostorové poměry v lokalitě, nebudou vytvářet nežádoucí hmotové a architektonické dominanty, zástavba v prolukách bude respektovat stávající uliční a stavební linii. - Respektovány budou stávající plochy areálů pro výrobní aktivity – plochy zemědělské. - Výrobní aktivity budou pro svou činnost přednostně využívat stávajících areálů, vždy způsobem, který významně negativně neovlivní životní a obytné prostředí především sousedních a navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Pokud to prostorové a provozní poměry dovolí, budou areály po svém obvodu doplňovány pásy izolační zeleně. - V plochách bydlení v rodinných domech a v plochách smíšených obytných je přípustná integrace drobných obslužných aktivit (řemesla, služby – dle stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch pro bydlení) bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí. - V lokalitách, které jsou v kontaktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES, budou stavby umisťovány tak, aby v budoucnu nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce skladebných částí ÚSES resp. aby nebylo nutné vzrostlé dřeviny, které budou součástí těchto částí ÚSES, kácet z důvodu ohrožení těchto staveb např. při vývratu, polomu apod. - Pro zachování krajinného rázu a dálkových pohledů se doporučuje, aby byly okraje zastavěných i zastavitelných ploch směrem do krajiny tvořeny zahradami se stromovou zelení. - Respektovat stávající technickou a dopravní infrastrukturu, dále ji doplňovat a rozšiřovat do zastavitelných ploch. - Respektovány budou stávající trasy silnic, místních komunikací, které procházejí územím. - V krajině budou doplňovány prvky liniové zeleně, lemující vodoteče a cesty v krajině tak, aby nebyl narušen systém obhospodařování zemědělské půdy, - V rámci vymezení ploch občanského vybavení jsou všechny stávající plochy

stabilizovány, nově není vymezena žádná rozvojová plochy občanské vybavenosti s výjimkou plochy pro sport.

V řešení ÚP je respektována sídelní / veřejná zeleň nevytvořená samostatně v samostatně stabilizované veřejné zeleně, ale převážně v plochách veřejných prostranství (náves) a dále v plochách občanského vybavení. ÚP vymezuje plochy sídelní zeleně v severní části obce.

Mimo územním plánem samostatně vymezených ploch systému sídelní zeleně bude tento systém i nadále tvořen plochami zeleně zahrnutými do jiných funkčních ploch. Jde o zeleň veřejně přístupnou (např. v plochách veřejných prostranství), zeleň soukromou (zahrady v rámci ploch bydlení, zeleň v areálech občanské vybavenosti resp. ploch smíšených, zeleň v areálech výrobních apod.). V nově zakládaných výsadbách by měly převažovat typické kvetoucí listnaté stromy a keře, které do prostoru venkovské zeleně přináší potřebnou pestrost a proměnlivost. V maximální míře respektovat stávající a vysazovat novou zeleň podél silnic, komunikací a vodních toků. Při realizaci nové zástavby zejména v okrajových částech sídla orientovat směrem do volné krajiny zahrady, izolační zeleň a pod.

Z hlediska uspořádání krajiny územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině: vodní plochy a toky (WT), plochy zemědělské (AZ), plochy lesní (LE), plochy přírodní (NP), plochy smíšené nezastavěného území (MN).

V rámci uspořádání krajiny řešení podporuje realizaci krajinných opatření podporující environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů. K hlavním navrhovaným a doporučeným opatřením patří: -výsadby a dosadby stromořadí podél polních cest, a to buď z domácích listnatých dřevin (např. lípa malolistá, lípa velkolistá, javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, dub letní), nebo z tradičních ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám, -zvysování podílu geograficky původních dřevin (zejm. dubu letního, habru, buku, jedle, lip, javorů) v lesních porostech, - vhodné ozelenění silnic, komunikací účelových a místních, a - zajištění ochrany ekologicky významných lokalit (legislativní i faktické).

Koncepce uspořádání krajiny je navržena k zajištění ekologické stability krajiny. Vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, pro dané území charakteristických. Tento požadavek plní vymezené skladebné části ÚSES a zajištění ochrany migračně významného území. V souvislosti se začleněním řady lesních porostů území do návrhu ÚSES je vytvořen předpoklad ke změně skladby ekologicky méně hodnotných porostů.

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná záplavová území.

Navržené řešení územního plánu respektuje stávající protipovodňová opatření v jihozápadní části obce a vymezuje nové vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami: vodní plochu v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochu v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4. Z tohoto důvodu jsou vodní plochy navrženy k vyvlastnění a to jako veřejně prospěšné opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi. Dopravní napojení tohoto protipovodňového opatření na dopravní infrastrukturu je možné řešit v návaznosti na stávající síť účelových komunikací nebo (v případě potřeby) ji dopřesnit v dalších stupních projektové dokumentace suché nádrže. Okolní plochy – plochy s rozdílným funkčním využitím – umožňují umístění nové dopravní infrastruktury – účelových komunikací – které by uvedenou stavbu dopravně napojily.

Z hlediska prokázání koordinace řešení v území jsou v koordinačním výkresu zakresleny také vodní toky a plochy, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy vodní vodohospodářské v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem, ale jsou v rámci ostatních vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Vyhodnocení souladu navrženého řešení s Územní studií krajiny pro území Olomouckého kraje:

Řešené území se nachází ve dvou krajinných jednotkách vymezených územní studií:

- **krajinná jednotka – 11. výrazně zvlněná zemědělská krajina**

CELKOVÝ POPIS

- Výrazně zvlněná a pestře využívaná zemědělská krajina se zabezpečenou protierozní ochranou a se sídly převážně venkovského typu. Do této krajinné jednotky je zařazeno téměř celé řešené území s výjimkou západní a východní části řešeného území.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAŽENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů, sadů a v teplejších oblastech i vinic, podpora protierozní ochrany půdy, →řešení ÚP vymezuje v území skladebné prvky ÚSES, dvě vodní plochy a v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území umožňuje vysazovat krajinnou zeleň a lesy, budovat protierozní a protipovodňová opatření apod.

- Lesní hospodářství: zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF (zejm. v rámci jednoznačně vymezeného územního systému ekologické stability, příp. na jiných plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných) – preference mimoprodukčních funkcí lesů (biologická, krajinnotvorná, rekreační...), →řešení ÚP stabilizuje všechny plochy určené k plnění funkcí lesa. Nové výsadby lesů je možné provádět v souladu s podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), případné umístování plošně rozsáhlejších nových vodních ploch a vodohospodářských staveb dle individuálního posouzení jejich vodohospodářského významu ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP stabilizuje všechny vodní toky v řešeném území vč. břehových porostů, nepřipouští jejich zatrubňování. Navržené řešení územního plánu respektuje stávající protipovodňová opatření v jihozápadní části obce a vymezuje nové vodní plochy pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami: vodní plochu v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2 a vodní plochu v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4. V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území ÚP umožňuje vysazovat krajinnou zeleň a lesy, budovat protierozní a protipovodňová opatření apod.

- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields), →řešení ÚP v rámci navržené urbanistické koncepce přihlížel ke kvalitě zemědělských půd při vymezování zastavitelných ploch. V rámci zastavěného území nebyly identifikovány rozsáhlejší volné plochy, které by bylo možné využít pro další rozvoj obce. V území také nebyly identifikovány plochy nevyužitých areálů.

- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení zájmům racionálního obhospodařování zemědělské půdy a ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné plochy dopravy ve volné krajině. V rámci ploch veřejných prostranství jsou vymezeny plochy pro cyklistickou stezku Výkleky – Velký Újezd v souběhu se stávající silnicí III.třídy.

- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny, →řešení ÚP v této části řešeného území nevymezuje žádné plochy těžby nerostů.

- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístování v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen výjimečně, při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění, →řešení ÚP nevymezuje žádné plochy pro likvidaci odpadů. V rámci plochy ČOV je možné umístit sběrný dvůr odpadů. Skládkování se v řešeném území nenavrhuje.

- Energetika a spoje: případné umístování plošně rozsáhlejších areálových zařízení technické vybavenosti dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné plošně náročné záměry energetiky a spojů. V rámci navrženého řešení je vymezeny plochy pro regulační stanici VTL/ STL plynovodu.

- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy cestovního ruchu. ÚP navrhuje využití přírodního koupaliště v zatopeném lomu a umožňuje jeho další rozvoj.

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazné do volné krajiny vyběhávajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch), →řešení ÚP vymezuje vždy zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území. Rozvoj obce je řešen zachováním kompaktní formy zastavění bez nevhodného zasahování do krajiny.

- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrú strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách, a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití, →řešení ÚP v rámci využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci výsadeb, zalesnění, realizaci protipovodňových a protierozních opatření apod. s cílem zajištění pestrosti krajiny nezastavěného území.

• krajinná jednotka – 13 výrazně zvlněná až členitá zemědělská krajina

CELKOVÝ POPIS

- Výrazně zvlněná až členitá, kompaktně působící až mírně strukturovaná krajina s převahou lesního prostředí, doplněného plochami zemědělské půdy s možnými různými způsoby využití, případně i se sídly venkovského typu. Do této krajinné jednotky jsou zařazeny okrajové polohy západní a východní části řešeného území.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAŽENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů, příp. i ovocných sadů a v teplejších oblastech vinic, podpora protierozní ochrany půdy, →řešení ÚP vymezuje v území skladebné prvky ÚSES, v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území umožňuje vysazovat krajinnou zeleň a lesy, budovat protierozní a protipovodňová opatření apod.

- Lesní hospodářství: důraz na mimoprodukční funkce lesů (biologická, krajinnotvorná, rekreační...); případná zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a protierozní ochrany (zejm. na plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných), →řešení ÚP stabilizuje všechny plochy určené k plnění funkcí lesa s výjimkou záboru lesních ploch z hlediska vymezených ploch těžby nerostů. Nové výsadby lesů je možné provádět v souladu s podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), případné umístování plošně rozsáhlejších nových vodních ploch a vodohospodářských staveb dle individuálního posouzení jejich vodohospodářského významu ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP stabilizuje všechny vodní toky v řešeném území vč. břehových porostů, nepřipouští jejich zatrubňování. Navržené řešení územního plánu respektuje stávající protipovodňová opatření. V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území ÚP umožňuje vysazovat krajinnou zeleň a lesy, budovat protierozní a protipovodňová opatření apod.

- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a PUPFL a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields), →řešení ÚP v rámci navržené urbanistické koncepce přihlížel ke kvalitě zemědělských půd při vymezování zastavitelných ploch. V rámci zastavěného území nebyly identifikovány rozsáhlejší volné plochy, které by bylo možné využít pro další rozvoj obce. V území také nebyly identifikovány plochy nevyužitých areálů.
- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení zájmům ochrany PUPFL a ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné plochy dopravy ve volné krajině.
- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny, →řešení ÚP stabilizuje všechny stávající plochy těžby nerostů a vymezuje nové plochy těžby v souladu s vymezeným dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím.
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístování v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen výjimečně, výhradně mimo lesní prostředí a při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění, →řešení ÚP nevymezuje žádné plochy pro likvidaci odpadů. Skládkování se v řešeném území nenavrhuje.
- Energetika a spoje: případné umístování plošně rozsáhlejších areálových zařízení technické vybavenosti výhradně mimo lesní prostředí a dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné plošně náročné záměry energetiky a spojů.
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, →řešení ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy cestovního ruchu. ÚP navrhuje využití přírodního koupaliště v zatopeném lomu a umožňuje jeho další rozvoj.

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybihajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch), →řešení ÚP vymezuje vždy zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území. Rozvoj obce je řešen zachováním kompaktní formy zastavění bez nevhodného zasahování do krajiny.
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, →řešení ÚP v rámci využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci výsadeb, zalesnění, realizaci protipovodňových a protierozních opatření apod. s cílem zajištění pestrosti krajiny nezastavěného území. V řešeném území jsou respektovány vodní toky a plochy vč. jejich břehových porostů.

Ze Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje pro řešené území nevyplyvají konkrétní požadavky.

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

Veřejně prospěšné stavby			
Označení VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	k.ú. dotčené VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	Vyvlastnění	Popis VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP

Technická infrastruktura			
VT1	Výkleky	+	stavba nové čistírny odpadních vod (ČOV) v obci Výkleky – zastavitelná plocha Z20, stavba je nezbytná z hlediska zajištění čištění odpadních vod obce
Dopravní infrastruktura			
VD1	Výkleky	+	stavba nové obslužné komunikace – napojení navržené ČOV na dopravní skelet obce – zastavitelná plocha Z15 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z15 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná pro zajištění přístupu k zastavitelné ploše ČOV
VD2	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z14 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z14 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k plochám pro bydlení
VD3	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z12 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z12 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k plochám pro bydlení
VD4	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z13 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z13 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k plochám pro bydlení
VD5	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z16 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z16 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k plochám pro bydlení
VD6	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z3 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z3 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k ploše pro bydlení
VD7	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch pro výstavbu rodinných domů – zastavitelná plocha Z3 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z3 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k ploše pro bydlení
VD8	Výkleky	+	stavba obslužné komunikace vč. inženýrských sítí pro zpřístupnění navržených ploch smíšených obytných venkovských – zastavitelná plocha Z18 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z18 na dopravní skelet obce, stavba je nezbytná z hlediska zajištění přístupu k plochám pro bydlení a ploše smíšené obytné venkovské
VD9	Výkleky	+	stavba nové cyklostezky v severní části řešeného území – směr Velký Újezd – zastavitelná plocha Z35 →stavba zajišťuje propojení důležitého tahu mezi obcemi Výkleky a Velký Újezd z hlediska zajištění bezpečnosti chodců a cyklistů. Obyvatelé obce Výkleky spádují k obci Velký Újezd z důvodu umístění služeb, obchodu a občanské vybavenosti (školy, zdravotnictví)
VD10	Výkleky	+	stavba nové cyklostezky v severní části řešeného území – směr Velký Újezd – zastavitelná plocha Z36 →stavba zajišťuje propojení důležitého tahu mezi obcemi Výkleky a Velký Újezd z hlediska zajištění bezpečnosti chodců a cyklistů. Obyvatelé obce Výkleky spádují k obci Velký Újezd z důvodu umístění služeb, obchodu a občanské vybavenosti (školy, zdravotnictví)
Asanace (ozdravení) území			
			Řešení územního plánu nenavrhuje žádné asanace území.

Veřejně prospěšná opatření			
Založení prvků ÚSES			
			Řešení územního plánu nenavrhuje žádné založení prvků ÚSES.
Snižování ohrožení v území povodněmi			
VK1	Výkleky	+	plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami – vodní plocha (plocha změn v krajině K1) →vodní plocha zajišťuje zvýšení retenční schopnosti krajiny a hlavně řeší problematiku snižování ohrožení v území povodněmi. Záměr byl převzat z platného ÚPO Výkleky. Vodní plocha současně zvýší podíl vodních ploch v území a dále zvýší koeficient ekologické stability a tím podpoří řešení slabých stránek identifikovaných ve SWOT analýze obce Výkleky v rámci ÚAP ORP Přerov.
VK2	Výkleky	+	plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami – vodní plocha (plocha změn v krajině K2) →vodní plocha zajišťuje zvýšení retenční schopnosti krajiny a hlavně řeší problematiku snižování ohrožení v území povodněmi. Záměr byl převzat z platného ÚPO Výkleky. Vodní plocha současně zvýší podíl vodních ploch v území a dále zvýší koeficient ekologické stability a tím podpoří řešení slabých stránek identifikovaných ve SWOT analýze obce Výkleky v rámci ÚAP ORP Přerov.
VK3	Výkleky	+	plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami – vodní plocha (plocha změn v krajině K3) →vodní plocha zajišťuje zvýšení retenční schopnosti krajiny a hlavně řeší problematiku snižování ohrožení v území povodněmi. Záměr byl převzat z platného ÚPO Výkleky. Vodní plocha současně zvýší podíl vodních ploch v území a dále zvýší koeficient ekologické stability a tím podpoří řešení slabých stránek identifikovaných ve SWOT analýze obce Výkleky v rámci ÚAP ORP Přerov.
VK4	Výkleky	+	plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami – vodní plocha (plocha změn v krajině K4) →vodní plocha zajišťuje zvýšení retenční schopnosti krajiny a hlavně řeší problematiku snižování ohrožení v území povodněmi. Záměr byl převzat z platného ÚPO Výkleky. Vodní plocha současně zvýší podíl vodních ploch v území a dále zvýší koeficient ekologické stability a tím podpoří řešení slabých stránek identifikovaných ve SWOT analýze obce Výkleky v rámci ÚAP ORP Přerov.
Zvyšování retenční schopnosti území			
			Neobsazeno

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny.

L.3 Přehled zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje 38 zastavitelných ploch, které zajišťují další rozvoj sídla:

číslo plochy	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (ha)	poznámka
<i>k.ú. Výkleky</i>					
Z1	Bydlení venkovské	BV	severní část obce	1,03	
Z2	Bydlení venkovské	BV	severozápadní část obce	0,26	
Z3	Bydlení venkovské	BV	západní část obce	0,71	
Z4	Bydlení venkovské	BV	jihozápadní část obce	0,76	
Z5	Bydlení venkovské	BV	jihozápadní část obce	0,73	
Z6	Bydlení venkovské	BV	jižní část obce	0,43	
Z7	Bydlení venkovské	BV	jižní část obce	0,25	
Z8	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,56	
Z9	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,25	
Z10	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,12	
Z11	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,21	

Z12	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jihozápadní část obce	0,06	
Z13	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jihozápadní část obce	0,17	
Z14	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jižní část obce	0,04	
Z15	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jižní část obce	0,07	
Z16	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jihovýchodní část obce	0,03	
Z17	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	severozápadní část obce	0,03	
Z18	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	severní část obce	0,05	
Z19	Plochy výroby a skladování	VZ	jihozápadní část obce	0,59	
Z20	Plochy technické vybavenosti	TW	jižní část obce	0,96	
Z21	Plochy technické vybavenosti	TE	severní část obce	0,04	
Z22	Zeleň ochranná a izolační	ZO	jihozápadní část obce	0,21	
Z23	Zeleň – zahrady a sady	ZZ	jižní část obce	0,18	
Z24	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jižní část obce	0,07	
Z25	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,25	
Z26	Zeleň – zahrady a sady	ZZ	západní část obce	0,24	
Z27	Zeleň sídelní	ZS	severní část obce	0,35	
Z28	Zeleň – zahrady a sady	ZZ	severní část obce	0,34	
Z29	Směšené obytné venkovské 1	SV1	severní část obce	0,42	
Z30	Těžba nerostů – stavby a zařízení	GZ	severovýchodní část řešeného území	0,88	
Z31	Těžba nerostů – stavby a zařízení	GZ	severovýchodní část řešeného území	0,17	
Z32	Občanské vybavení - sport	OS	jižní část obce	0,12	
Z33	Občanské vybavení - sport 1	OS1	jižní část obce	0,32	
Z34	Občanské vybavení - sport 2	OS2	severovýchodní část obce	1,18	
Z35	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	severní část řešeného území	0,37	
Z36	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	severní část řešeného území	0,28	
Z37	Bydlení venkovské	BV	jižní část obce	0,21	
Z38	Bydlení venkovské	BV	severovýchodní část obce	1,76	*podmínka zpracování hlukové studie

V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

L.4 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje jednu plochu přestavby:

1. Plocha přestavby P1: jedná se o plochu smíšenou obytnou venkovskou. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v územním plánu vymezeny:

PLOCHY BYDLENÍ

- BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ
BH - BYDLENÍ HROMADNÉ

PLOCHY REKREACE

- RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
OK - OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT
OS1 - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT 1
OS2 - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT 2

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- PP - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH
PLOCH
PZ - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ

PLOCHY ZELENĚ

- ZZ - ZELEŇ – ZAHRADY A SADY
ZS - ZELEŇ SÍDELNÍ
ZO - ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
SV1 - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ 1

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- DS - DOPRAVA SILNIČNÍ

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
TE - ENERGETIKA

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ
VZ1 - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ 1

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

- WT - VODNÍ PLOCHY A TOKY

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

- AZ - ZEMĚDĚLSKÉ

PLOCHY LESNÍ

- LE - LESNÍ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

- NP - PŘÍRODNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- MN - SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- p – přírodní priority
- r – rekreace nepobytová

- w – vodohospodářské využití

PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

GD - TĚŽBA NEROSTŮ - DOBÝVÁNÍ

GZ - TĚŽBA NEROSTŮ – STAVBY A ZAŘÍZENÍ

Pozn.: vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území bylo provedeno dle Standardu vybraných částí územního plánu – Metodického pokyn – verze 24.10.2019.

L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

- **Plochy bydlení**

Plochy bydlení v obci jsou dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují dopravní skelet obce. Na katastru se nenachází rozptýlená zástavba satelitního charakteru. Jako plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení venkovského (BV) a plochy bydlení hromadného (BH). V řešeném území se nenachází potencionální volné plochy bydlení v zastavěném území, které je v zásadě vhodně využito. Stanovení prognostických údajů pro vývoj počtu obyvatel a s tím související výstavbou a přestavbou bytového fondu je v současné době vývoje našeho hospodářství značně obtížné, migrační zájem je nepředvídatelný spolu s odhadem míry potřebné rezervy. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních činností a služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizovaných a návrhové ploše smíšené obytné venkovské a současně v rodinných domech).

Návrhové lokality vycházejí z projednání se zastupitelstvem obce kde není znám konkrétní investor a dále reagují na konkrétní záměry vlastníků pozemků. Je však nutné vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v této obci. Velkou většinu lokalit ovlivňují majetkoprávní vztahy, proto jsou plochy pro bydlení vymezeny s dostatečnou rezervou.

Byla provedena aktualizace stávajícího stavu a požadavků pro zpracování územního plánu a většina ploch byla v novém řešení ponechána, byť některé v upravené podobě, či některé doplněné nově.

Počet obyvatel – dle ČSÚ- k 31.12.2019

Obec	Počet obyvatel
Výkleky	280
Součet	280

Vývoj počtu obyvatel a domů ve sledovaných letech je následující:

Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

Sčítání v roce	Počet obyvatel ¹
1869	345
1880	339
1890	356
1900	392
1910	440
1921	416
1930	453
1950	391
1961	392
1970	337
1980	310
1991	268
2001	268

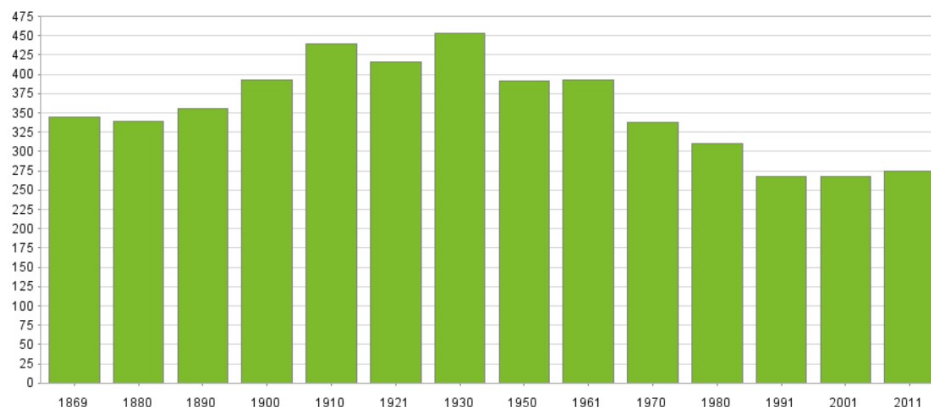
2011

275

Kód: PU-DEM-OB4/1

Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869
přepočít na územní strukturu 2016



Počet obyvatel k 31.12.2019

Stav obyvatel k 31.12.

	2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel celkem	278	283	274	277	280
v tom muži	136	138	136	138	137
podle pohlaví ženy	142	145	138	139	143
v tom 0-14	40	41	34	35	39
ve věku (let) 15-64	188	194	192	189	187
65 a více	50	48	48	53	54
Průměrný věk	42,0	41,0	41,9	42,3	41,9

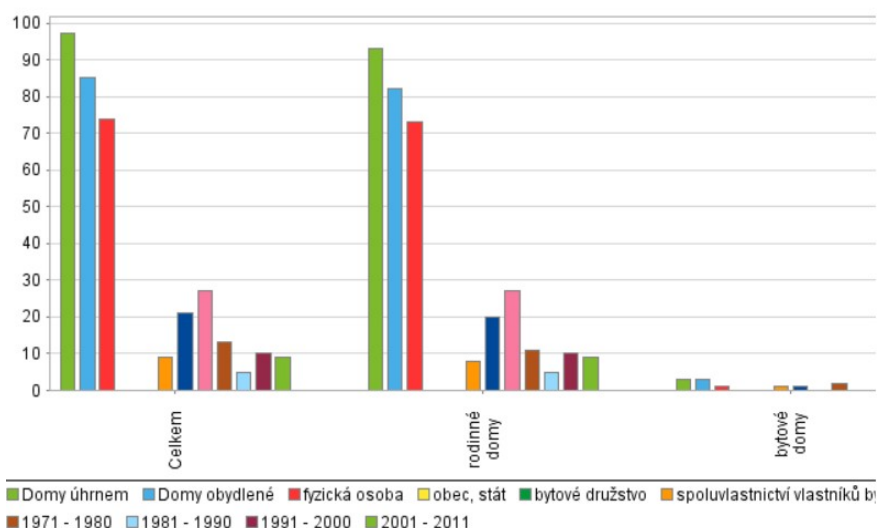
Kód: PU-DEM-OB1/2

Obyvatelstvo podle věku (SLBD 2011)

	Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem	275	133	142
z toho ve věku 0 - 14	42	18	24
15 - 19	23	11	12
20 - 29	28	14	14
30 - 39	40	16	24
40 - 49	38	20	18
50 - 59	42	23	19
60 - 64	14	8	6
65 - 69	22	10	12
70 - 79	24	13	11
80 a více let	2	-	2

Kód: PU-SLDB-3/2

Domovní fond (SLBD 2011)



Z předchozí tabulky je zřejmé, že urbanistický rozvoj v posledních letech byl prezentován setrvalým stavem s mírně narůstajícím počtem obyvatel až k současnému stavu 280 osob. Věková struktura je v zásadě příznivá a umožňuje volbu optimistické varianty vývoje počtu obyvatel obce s cílovou hodnotou 340 osob. Řešení ÚP se musí snažit vytvořit podmínky pro přiměřený růst obce i v dalších letech. Z tabulky domovního fondu je patrné, že převážná část domovního fondu je realizována v rámci rodinných domů, v obci jsou pouze dva bytové domy. Dále je ze statistických údajů patrné, že výstavba za poslední období je realizována výhradně formou výstavby rodinných domů. Řešení ÚP vymezuje plochy pro cca 29 RD/b.j., což odráží i rezervu z hlediska majetkoprávní nedostupnosti a zajištění náhrady z hlediska odpadu stávajícího domovního fondu.

Rozvojové trendy bude potřeba podporovat aktivní rozvojovou politikou s možným využitím syndromu velkých měst – pracovat ve městě, bydlet v menších sídlech. U bytového fondu je zřejmý střední bytový standard.

Demografické tendence

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál je také dán blízkostí města Lipník n.B., Přerova a Olomouce a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	280	280
2025	295 obyvatel	320 obyvatel
2030	310 obyvatel	340 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Výkleky je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 340 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení s dobrou občanskou vybaveností může

naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Výkleky leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 340 obyvatel pro navržené řešení.

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Výkleky respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 280 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci intenzifikace zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | | |
|--|---|---------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2030 (cca 2,1 osoby na 1 b.j.) | - | 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - | 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - | 7 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - | 4 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska rezervy a majetkoprávní nedostupnosti | - | 5 b.j. (RD) |
| - Celkem | - | 29 b.j. (RD) |

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

BH - BYDLENÍ HROMADNÉ

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV) bydlení venkovské

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
Z1	1,03	5	5	12	1	2,1
Z2	0,26	2	2	4	1	2,1
Z3	0,71	4	4	8	1	2,1
Z4	0,76	6	6	13	1	2,1
Z5	0,73	6	6	13	1	2,1
Z6	0,43	3	3	6	1	2,1
Z7	0,25	1	1	2	1	2,1
Z8	0,56	2	2	4	1	2,1
Z9	0,25	0	0	0	1	2,1

Z10	0,12	1	1	2	1	2,1
Z11	0,21	1	1	2	1	2,1
Z25	0,25	1	1	3	0	0
Z37	0,21	1	1	3	0	0
Z38	1,76	6	6	6	0	0
SUMA	7,53	39	39	79		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – bydlení venkovské (BV) a dále stabilizuje plochu bydlení v bytových domech – bydlení hromadné (BH). Řešení dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit (zastavitelných ploch) bydlení venkovského, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Zastavitelné plochy bydlení hromadného nejsou vymezeny. Komplexním řešením jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

Zastavitelná plocha Z37 je situována v jižní části obce v návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod (Z20). Zastavitelná plochy pro bydlení je mimo vymezené ochranné pásmo ČOV (10 m), které je vymezené v projektové dokumentaci čistírny odpadních vod. Dle konzultace s projektantem ČOV je vymezené ochranné pásmo dostatečné a zastavitelnou plochu Z37 je možné v území vymežit.

- **Plochy rekreace**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY REKREACE

RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

Obec má omezený rekreační charakter z hlediska přírodních podmínek. Stávající plochy individuální rekreace v řešeném území jsou v řešeném území stabilizovány. Jedná se o rozvolněnou zástavbu objekty individuální rekreace v severovýchodní poloze od obce a v západní části řešeného území. Samostatná plocha individuální rekreace je pak situována s severozápadní části řešeného území při hranici se správním územím Velký Újezd a Dolní Újezd. Nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou vymezeny.

- **Plochy občanského vybavení**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
OK - OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT
OS1 - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT 1
OS2 - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT 2

Obec má občanskou vybavenost na dobré úrovni vzhledem ke své velikosti. Plochy občanské vybavenosti jsou rozděleny do několika kategorií – plochy občanského vybavení veřejného (OV)-jedná se o vybavenost veřejné potřeby zahrnující objekt obecního úřadu a mateřské školy, objekt kaple a objekty hasičské zbrojnice a objekt Klubovny, plochy občanského vybavení komerčního (OK)-jedná se o vybavení komerční povahy zahrnující objekt obchodu a plochy občanského vybavení – sportovního (OS)-zahrnující plochu vyletiště. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující. Řešení ÚP vymezuje tyto nové zastavitelné plochy občanského vybavení:

- OS – občanské vybavení – sport - zastavitelná plocha Z32 – plocha rozšíření vyletiště
- OS1 – občanské vybavení – sport 1 – zastavitelná plocha Z33 – plocha rozšíření vyletiště, plochy bude mít přírodní charakter ve vazbě na sousedící vodní tok

- OS2 – občanské vybavení – sport 2 – zastavitelná plocha Z34 – plocha navazující na přírodní koupaliště v zatopeném lomu pro umístění zázemí, parkoviště a dalších provozů areálu přírodního koupaliště

Přehled ploch občanského vybavení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT (OS, OS1, OS2)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet návštěvníků (osob)
Z32	0,12	0,00	0,00	0	0	0
Z33	0,32	0,00	0,00	0	0	0
Z34	1,18	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	1,62	0	0	0	0	0

- **Plochy smíšené obytné**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

SV1 - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ 1

Plochy smíšené obytné venkovské představují část ploch zastavěného území obce, kde je možné smíšené využití ploch pro bydlení a další funkce dle podmínek využití ploch SV a SV1. Stávající plochy jsou stabilizovány, nová zastavitelná plocha je územním plánem vymezena v severní části obce jako plocha SV. – zastavitelná plocha Z29. Smíšená plocha bude navazovat na areál přírodního koupaliště a umožní realizovat případně další doprovodné služby sloužící rozvoji přírodního koupaliště.

Přehled ploch smíšených obytných venkovských vymezených územním plánem – plochy změn:

změn:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ (SV1)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet návštěvníků (osob)
Z29	0,42	0,00	0,00	0	30	12
SUMA	0,42	0	0	0	0	12

- **Plochy dopravní infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVA SILNIČNÍ

V řešeném území se nachází:

- **silniční** – silnice III: třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Součástí ploch dopravní infrastruktury mohou být i parkoviště a garáže. ÚP stávající plochy dopravy silniční stabilizuje a nevymezuje nové plochy se způsobem využití pro dopravní funkci.

V řešení ÚP – v koordinačním výkresu – jsou zakresleny významnější místní a účelové komunikace, které svým charakterem a významností dokládají řešení dopravní koncepce obce.

- **železniční** – nejsou v území situované.
- **vodní** – nejsou v území situované.

Stávající plochy dopravní infrastruktury dostatečně dopravně obsluhují obec i zajišťují dopravní propustnost řešeného území. Nové plochy dopravní infrastruktury silniční nejsou vymezeny.

- **Plochy technické infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

TE - ENERGETIKA

V území je vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury v severozápadní části řešeného území jako plocha vodního zdroje zemědělské výroby, další stabilizované plochy technické infrastruktury v území nejsou vymezeny.

Řešení ÚP vymezuje dvě zastavitelné plochy technické infrastruktury:

- TW – vodní hospodářství - zastavitelná plocha Z20 – plocha čistírny odpadních vod
- TE – energetika - zastavitelná plocha Z21 – plocha regulační stanice VTL/STL

(regulační stanice je již zrealizovaná, ale není zanesena do Katastru nemovitostí, proto je uvedená plocha zahrnuta do ploch zastavitelných)

Přehled ploch technické infrastruktury vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI (TW, TE)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z20	0,96	0,00	0,00	0	0	0
Z21	0,04	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,04	0	0	0	0	0

- **Plochy výroby a skladování**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

VZ1 - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ 1

V řešeném území je vymezena stávající plocha výroby a skladování – zemědělské a lesnické výroby 1 – VZ1 v jihozápadní části obce při stávající silnici III.třídy směrem na Lazníčky. Další stabilizované plochy výroby a skladování v území vymezeny nejsou.

ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu výroby a skladování – zastavitelnou plochu Z19 pro plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ). Zastavitelná plochy Z19 navazuje na stávající areál zemědělské výroby a umožňuje jeho další rozvoj v rámci ekonomických aktivit s vyloučením živočišné výroby (dle požadavku Zadání ÚP). v plochách zemědělské výroby je možné tak umístit i nezemědělské výroby a aktivity, proto tyto plochy umožňují všestranný rozvojový potenciál z hlediska ekonomické základny obce.

Přehled ploch výroby a skladování vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VZ)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet pracovníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
Z19	0,59	0	0	0	30	18
SUMA	0,59	0	0	0		18

- **Plochy veřejných prostranství**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- PP - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH**
PZ - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), převážně se jedná o místní komunikace a doplňující zeleň a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – plochy kolem objektu kaple. Stávající plochy veřejných prostranství – PP a PZ – jsou stabilizovány a řešením ÚP respektovány. V rámci řešení ÚP jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) v návaznosti na zastavitelné plochy z hlediska jejich dopravního napojení na stávající veřejná prostranství obce. V rámci ploch veřejných prostranství je vymezeny i jedna plocha přestavby – P1.

Řešení ÚP nově vymezuje tyto návrhové plochy veřejných prostranství:

1. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelné plochy Z35 a Z36 (cyklostezka – Výkleky – Velký Újezd)
2. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z12 (obslužná komunikace)
3. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z13 (obslužná komunikace)
4. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z14 (obslužná komunikace)
5. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z15 (obslužná komunikace)
6. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z16 (obslužná komunikace)
7. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z17 (obslužná komunikace)
8. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z18 (obslužná komunikace)

9. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – plocha přestavby P1 (obslužná komunikace)
10. PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – zastavitelná plocha Z24 (obslužná komunikace)

Přehled veřejných prostranství vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PP)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z12	0,06	0,00	0,00	0	0	0
Z13	0,17	0,00	0,00	0	0	0
Z14	0,04	0,00	0,00	0	0	0
Z15	0,07	0,00	0,00	0	0	0
Z16	0,03	0,00	0,00	0	0	0
Z17	0,03	0,00	0,00	0	0	0
Z18	0,05	0,00	0,00	0	0	0
Z24	0,07	0,00	0,00	0	0	0
Z35	0,37	0,00	0,00	0	0	0
Z36	0,28	0,00	0,00	0	0	0
P1	0,013	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	1,183	0	0	0	0	0

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

- **Plochy zeleně**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY ZELENĚ

- ZZ** - **ZELEŇ – ZAHRADY A SADY**
- ZS** - **ZELEŇ SÍDELNÍ**
- ZO** - **ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ**

Jedná se o stávající významné plochy zeleně – zahrada a sadů (ZZ) a plochy zeleně ochranné a izolační (ZO). Všechny stabilizované plochy jsou řešením respektovány.

V řešení ÚP jsou nově vymezeny plochy zeleně:

- plochy zeleně – zahrad a sadů (ZZ) – jako plochy navazující na plochy bydlení s funkcí hospodářskou a rekreační. Plochy současně vhodně začleňují plochy bydlení do volné nezastavěné krajiny vzrostlou zelení. (zastavitelná plocha Z23, 26, 28)
- plochy sídelní zeleně (ZS) – jako plochy parkově upravení, veřejně přístupné s funkcí rekreační, mikroklimatickou a estetickou. (zastavitelná plocha Z27-v severní části obce v návaznosti na bytové domy a regulační plynovou stanici)
- plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) – jako plochy ochranné zeleně vytvářející vhodný přechod mezi plochou bydlení a volnou zemědělskou krajinou, vč. ochrany zastavitelné plochy před větrnou erozí a větry. (zastavitelná plocha Z22)

Přehled ploch zeleně vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY ZELENĚ (ZO, ZZ, ZS)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z22	0,21	0,00	0,00	0	0	0
Z23	0,18	0,00	0,00	0	0	0
Z26	0,24	0,00	0,00	0	0	0
Z27	0,35	0,00	0,00	0	0	0
Z28	0,34	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	1,32	0	0	0	0	0

- **Plochy vodní a vodohospodářské**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WT - VODNÍ PLOCHY A TOKY

V řešeném území jsou takto vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské – WT – vodní plochy a toky parcelně vymezené v Katastru nemovitostí. Ostatní drobné vodní plochy jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch zemědělských a přírodních, lesních ploch). Všechny vodní toky a plochy musí zůstat ve své stávající stopě a přírodním charakteru s výjimkou přípustných staveb a opatření v návaznosti na řešení územního plánu.

Součástí ploch vodních a vodohospodářských je vymezení nových vodních ploch pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami:

- vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2
- vodní plocha v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4

Plochy jsou uvedeny v bilanci změn v krajině.

- **Plochy zemědělské**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AZ - ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské – AZ - jedná se o zemědělsky využívanou půdní držbu, kde převažuje orná půda a trvalé travní porosty. Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná. V rámci ploch zemědělských je možné – dle podmínek využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití – umisťovat i výsadby zelen a lesů, realizovat protipovodňová a protierozní opatření apod.

Nejsou navrženy nové plochy.

- **Plochy lesní**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY LESNÍ
LE - LESNÍ

Plochy lesní – LE, lesní porosty (PUPFL) jsou zahrnuty do ploch lesních. Část lesních ploch je zahrnutých do jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

Stávající plochy lesa jsou stabilizované, s požadavkem na zábor lesních pozemků se neuvažuje s výjimkou záboru lesních pozemků pro vymezené plochy těžby v severozápadní části řešeného území. Nové plochy lesní nejsou vymezeny.

- **Plochy přírodní**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY PŘÍRODNÍ
NP - PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní – NP - jsou vymezeny stávající plochy přírodní / krajinné zeleně. Do ploch přírodních náleží v řešeném území jednotlivé skladebné prvky ÚSES (pokud nejsou v plochách lesních) a dále plochy protierozních průlehů a opatření a plochy krajinné a rozptýlené zeleně. Část drobných ploch přírodních byla zahrnuta do ploch zemědělských v rámci přípustnosti ploch zeleně v plochách AZ.

Přírodní plochy by měly zajistit zejména zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, včetně zachování krajinného rázu území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu území před větrnou erozí.

Územní plán nevymezuje nové plochy přírodní.

- **Plochy smíšené nezastavěného území**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
MN - SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- **p – přírodní priority**
- **r – rekreace nepobytová**
- **w – vodohospodářské využití**

Plochy smíšené nezastavěného území – MN- Plochy smíšené nezastavěného území jsou funkčně nevyhraněné s indexem několika funkcí – přírodní, rekreace nepobytová a vodohospodářské využití, kde budou dvě či více funkcí koexistovat současně bez jasného vymezení preference jedné z nich. Součástí plochy mohou být plochy lesů, krajinné zeleně a plochy vodních toků a zemědělské půdy apod.

ÚP vymezuje novou plochu smíšené nezastavěného území v lokalitě přírodního koupaliště v zatopeném lomu jako změnu v krajině K5. Plocha přírodního koupaliště je výrazným přírodním, rekreačním a vodohospodářským prvkem v řešeném území s nadmístním přesahem. Řešení ÚP se snaží uvedené funkce skloubit vytvořit podmínky pro rozvoj tohoto areálu jako přírodní, rekreační a vodohospodářsky významného území s vazbou na zastavitelnou plochu Z34 (OS2), která zajistí potřebné zázemí a vybavenost pro jeho fungování.

- **Plochy těžby nerostů**

ÚP stabilizuje stávající plochy těžby nerostů v oblasti lomu Výkleky jako plochy těžby nerostů – dobývání (GD) a plochy těžby nerostů – staveb a zařízení (GZ). V rámci řešení ÚP jsou vymezeny nové plochy těžby nerostů – dobývání (GD) v severovýchodní části řešeného území v návaznosti na vymezený dobývací prostor a chráněné ložiskové území a v návaznosti na stávající plochy těžby stavebního kamene. Plochy jsou zařazeny do ploch změn v krajině – K6, K7, K8 a K9. Řešení ÚP dále vymezuje plochy těžby nerostů – staveb a zařízení (GZ) v severovýchodní části řešeného území v návaznosti na vymezený dobývací prostor a chráněné ložiskové území a v návaznosti na stávající plochy těžby

stavebního kamene. Plochy jsou zahrnuty do zastavitelných ploch Z30 a Z31. Jedná se o plochy zastavitelné pro umístování nezbytných staveb a zařízení pro provádění těžební činnosti. Uvedené plochy byly v ÚPO Výkleky vymezeny pro potřeby těžby nerostů v rámci změny č.2 ÚPO Výkleky. Další plochy těžby nerostů nejsou vymezeny.

Přehled ploch těžby nerostů vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ (GZ)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z31	0,17	0,00	0,00	0	0	0
Z30	0,88	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	1,05	0	0	0	0	0

Plochy těžby nerostů zařazených do ploch GD jsou uvedeny v bilanci ploch změn v krajině.

L.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy, kdy stávající silnice III. třídy č. 43613, 43617 a 43618 (v zastavěném území) vhodně obec napojují na vyšší sídelní centra – Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov a Olomouc. V řešeném území se dále nachází soustava místních a účelových komunikací.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční stanice Přerov, Lipník n.B. nebo Hranice a Olomouc.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

- Dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

- Silnice I.tř.

V řešeném území se nevyskytuje.

- Silnice II.tř.

V řešeném území se nevyskytuje.

- Silnice III.tř.

Řešeným územím prochází tyto silnice III. třídy:

- **III/43613 - Lazníky-Svrčov-Výkleky**
- **III/43617 – Tršice-Výkleky-Velký Újezd**
- **III/43618 – Staměřice-Výkleky**

Tyto silnice mají místní charakter a slouží pro vzájemné propojení sousedících obcí i pro přímou obsluhu zastavby v obci, dále pro hospodářskou dopravu zemědělské výroby.

Silnice III. třídy jsou řešením ÚP stabilizovány.

Silniční ochranná pásma

Pro ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a jejich styk s okolím mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma vymezená ustanoveními §30 - §34 zákona č.13/1997 Sb.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti

- a) 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,
 b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I.třídy a ostatních místních komunikací I.třídy,
 c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II.třídy nebo III.třídy a místní komunikace II.třídy.

Dopravní zátěž

- Dopravní zátěž ze silniční dopravy

Dopravní zátěž pro dálnice a silnice III.třídy v roce 2016, ŘSD ČR. Uvedené hodnoty uvádějí celoroční průměr za 24 hodin.

Na uvedených silnicích nebylo sčítání dopravy provedeno.

Kategorie silnic

Dálnice, rychlostní silnice a silnice I.,II. a III.tř. mimo zastavěné území se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6101, průtahy silnic v zastavěném území a místní komunikace se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6110.

S výjimkou novostaveb většinou nemají zpravidla stávající komunikace parametry odpovídající příslušným normovým kategoriím, v důsledku stísněných poměrů daných hranicemi sousedních nemovitostí je však obtížné šířkové a směrové parametry komunikací výrazně zkvalitnit.

Kategorie silnic (v zastavěném území obce)-ČSN 73 61 10:

- | | |
|---------------------|--|
| -silnice III. třídy | MS 8 /50 (B2) |
| -místní komunikace | MO 7/40 (C2), MO 7/40 (C3),
MO 7/30 (C3) a (D1) |

Parametry silnice III.třídy a ostatních místních komunikací jsou dány ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (mimo zastavěné území obce):

- | | |
|---------------------|----------|
| -silnice III. třídy | S 7,5/60 |
|---------------------|----------|

Místní a účelové komunikace

- Místní komunikace

Komunikační skelet obce tvoří průtahy silnic III.třídy, které jsou v zastavěném území sběrnými komunikacemi. Sběrné komunikace mají převážně průjezdnou funkci a dopravní obsluha okolních objektů má u nich pouze doplňkový význam.

Pro vlastní dopravní obsluhu slouží síť obslužných komunikací funkční třídy C3 (jejich zařazení vyplývá z vazby na sběrné komunikace a z polohy komunikací v sídelním útvaru). Vyloženě obytné zóny lze považovat za komunikace funkční třídy D1.

Obslužné komunikace funkční třídy C3 mají přímou vazbou na sběrné silniční průtahy. Šířky těchto komunikací jsou často minimální, při nízkých dopravních intenzitách však plní dostatečně svoji přístupovou funkci. Nově navržené komunikace musí být realizovány v předepsaných parametrech.

Místní komunikace doplňují silniční skelet obce. Nově budou vybudovány komunikace zpřístupňující lokality pro výstavbu rodinných domů a ostatních návrhových ploch. Stávajících místních komunikací se budou v návrhovém období týkat dílčí úpravy trasy, šířky a povrchu vozovky. Navržené místní obslužné komunikace budou umístovány v zastavitelných plochách veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Místní komunikace jsou v obci rozděleny do následujících funkčních tříd:

- funkční třídy C3 - MO 7/40, MO 7/30
(navazují na silnici III/43321 v obci, zpřístupňují objekty a území, někdy jsou ukončeny i slepě)
- funkční třídy D1

(dopravně zklidněné komunikace, převážně jednosměrné ve stávající zástavbě, a obousměrné v nově navrhovaných lokalitách, které zpřístupňují pouze obytnou zástavbu – obytné ulice, šířka průjezdného pruhu min. 3,5 m, tyto ulice budou opatřeny svislými dopravními značkami D49a, a D49b, max. povolená rychlost je 20 km/h).

Jsou navrženy tyto úseky místních komunikací:

- napojení zastavitelných ploch pro bydlení Z6 a Z7

- napojení plochy čistírny odpadních vod a zastavitelné plochy pro bydlení Z37
- napojení zastavitelných ploch pro bydlení Z4 a Z5
- napojení zastavitelné plochy pro bydlení Z10
- napojení zastavitelné plochy pro bydlení Z3
- napojení zastavitelné plochy pro bydlení Z2
- napojení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z29

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Zemědělská doprava se odehrává po silnicích III.třídy, po stávajících a navržených místních komunikacích, a po stávajících účelových komunikacích. Síť účelových komunikací je v současné době stabilizována. V budoucnu (s ohledem i na majetkoprávní vztahy) není vyloučeno vybudování nových účelových komunikací, které zpřístupní jednotlivé vlastnické parcely. Účelové komunikace lze budovat v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch ve všech relevantních funkčních plochách dle přípustnosti pro zpřístupnění jednotlivých pozemků (z důvodů vlastnické držby).

Z hlediska zabezpečení souladu řešení ÚP mezi budováním cyklostezek a zemědělskou účelovou dopravou je ve výrokové části uvedena podmínka: „Cyklistické stezky lze budovat tak, aby byl zachován přístup z účelových komunikací na pozemky (nemovitosti jednotlivých vlastníků) buďto vybudováním nové sítě účelových komunikací nebo upravená účelová komunikace bude splňovat parametry pro obsluhu území a zároveň i pro cyklostezku“.

Doprava v klidu

Problematiku dopravy v klidu lze rozdělit na dva základní druhy: parkování a odstavování vozidel. Parkováním se rozumí umístění vozidla do prostoru mimo jízdní pruhy po dobu nezbytně nutnou k vykonání určité činnosti, odstavování je umístění vozidla na delší dobu, v níž se vozidlo nepoužívá, zpravidla v místě bydliště majitele či sídla provozovatele vozidla.

Odstavování vozidla musí být řešeno zásadně na soukromých pozemcích, nejlépe formou garážování.

Na veřejných prostranstvích je třeba řešit parkování pro krátkodobé účely. V uličních prostorech je možné parkovat pouze v takových místech, která splňují podmínky stanovené zákonem č.361/2000 Sb.

V lokalitě přírodního koupaliště zatopeného lomu je improvizovaná plocha záchytného parkoviště, které slouží po dobu sezóny pro odstavení vozidel. Plochy je v řešení ÚP zahrnuta do zastavitelné plochy OS2 (plochy občanského vybavení – sportovního), které umožňuje realizaci záchytného parkoviště v souvislosti s koupalištěm a sportovním zázemím a vybavením plochy OS2.

V obci není vybudováno žádné další záchytné parkoviště a ani se s ním v návrhu ÚP nepočítá.

Pěší a cyklistický provoz

- Pěší provoz:

Pro pěší provoz jsou vybudovány samostatné dlážděné chodníky podél silnic III. třídy. Chodník je řešen převážně alespoň jako jednostranný. Zpřístupňuje hlavně jednotlivé objekty bydlení, občanské vybavenosti a zastávky autobusů.

Dále se předpokládá s vybudováním alespoň jednostranných chodníků podél stávajících i navržených obslužných komunikací v rámci jejich zařazení do funkčních tříd.

- Cyklistický provoz:

Cyklistický provoz se odehrává na silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích. V území obce Výkleky je v současné době vyznačena cyklostezka Pobečví.

ÚP vymezuje plochu veřejných prostranství pro cyklostezku Výkleky – směr Velký Újezd. Cyklostezka je vymezena jako zastavitelné plochy Z36 a Z36.

Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je zajišťována soukromými dopravci.

Docházková vzdálenost zastávek HD v obci - 500 m - pokryje území celé obce, proto není nutné uvažovat s přemístěním nebo zahuštěním stávající sítě zastávek HD.

Železniční doprava**- Zařízení ČD a vlečky**

Na území obce Výkleky se nenachází stávající dopravní zařízení železniční dopravy.

Na území obce Výkleky se neuvažuje se zřízením dopravního zařízení ani objektů železniční dopravy.

- Vysokorychlostní trať

Vysokorychlostní doprava se řešeného území nedotýká.

Vodní doprava

Na území obce Výkleky se nenachází žádné stávající dopravní zařízení ani objekty vodní dopravy, ani vodní doprava není v území provozována. V řešeném území se nenalézají žádná stávající sledovaná vodní cesta.

Vodní doprava se řešeného území nedotýká.

Letecká doprava

V řešeném území se nenachází dopravní zařízení letecké dopravy. Návrh řešení územního plánu nepředpokládá návrh ploch pro leteckou dopravu.

L.8 Koncepce technické infrastruktury

Při zpracování ÚP Výkleky se vycházelo z dostupných podkladů (dokumentace různých stupňů), průzkumů a rozborů, doplněných jednáními a konzultacemi se starostou obce, stavebním úřadem, se správci jednotlivých inženýrských sítí a z vlastního průzkumu zájmové oblasti. V lokalitě řešeného území je nutno dodržovat předepsaná ochranná pásma vyplývající ze zákona, případně jiných právních předpisů. Projekty staveb zasahujících do ochranných pásem je nutno předem projednat se správci sítí. Případné výjimky stanoví správce. Pro prostorové uspořádání sítí je nutno dodržet ustanovení ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Navržená koncepce technické infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP a dále prověřena navržené koncepce s předpokládaným průběhem tras a koridorů jednotlivých prvků v textové části odůvodnění a v koordinačním výkresu územního plánu.

Počet obyvatel :

-stávající :

280 osob (stav 31.12.2019)

-návrh :

340 obyvatel (návrh 2030)

Zastavěné území je v nadmořské výšce – Výkleky 319-350 m nad mořem.

L.8.1 Zásobování vodou

Úvod

Řešené území – zastavěné části – leží v nadmořské výšce – Výkleky 319-350 m nad mořem v okrese Přerov, ORP Přerov. Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Výkleky,

- PRVKOK

-ÚAP ORP Přerov

- vlastní průzkum na místě

V souladu s ustanovením vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění dalších předpisů se vodohospodářské stavby (rybník, retenční nádrž, kanalizace, čistírna odpadních vod, atd.) provozují podle manipulačních, provozních nebo kolaudačních řádů.

Stávající stav**Výkleky**

Obec Výkleky má v současné době dobudován vodovod, který je v majetku obce. Zásobování obce Výkleky pitnou vodou je ze sousedního okresu Olomouc, z obce Velký Újezd. Přívodní gravitační řad je napojen na okraji obce Velký Újezd a je veden podél státní silnice do obce Výkleky. Na tento řad napojuje vlastní rozvodná síť obce. Přívodní řad a rozvodná síť jsou provedeny z potrubí IPE (90, 63. Stáří a stav vodovodu: 2003. Materiál a profil hl. řadů: IPE (90, (63

Návrh řešení

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném území uvažuje jen v místech nových zastavitelných ploch. Nové vodovodní řady budou dimenzovány na potřebu požární vody v území.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou
V rámci lokality Výkleky není uvažován žádný zdroj vody pro účely úpravy na vodu pitnou.

Časový harmonogram

V řešeném období se neuvažuje s další výstavbou vodovodu s výjimkou jeho prodloužení do míst územního rozvoje.

Nouzové zásobování vodou za krizové situace

Jestliže dojde k dlouhodobému přerušení dodávky vody pitné vody, budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren a balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,5 m³/den a na další dny je to 4,5 m³/den.

Výpočet potřeby vody – Výkleky

	Stav	návrh
počet obyvatel	280	340
Redukovaná potřeba vody pro bytový fond		110 l/os.den
potřeba vody pro občanské a technické vybavení		20/os.den
Průměrná denní potřeba vody:	$Op = 340 \times 130 =$	44,2 m³/den
Maximální denní potřeba vody:	$Om = 44,2 \times 1,5 =$	66,3 m³/den
Maximální hodinová potřeba vody:	$Oh = 66,3 \times 1,8 = 119,34 \text{ m}^3/\text{d}$	= 0,00138 l/s

Zpracovatel ÚP posoudil stávající stav zásobování vodou. Navrhuje stabilizovat zásobování obce vodou ze skupinového vodovodu a veřejný vodovod rozšířit do míst územního rozvoje. Stávající zdroje vody a studny doporučujeme ponechat v provozu a využít pro užitné účely - zalévání zahrad, praní , splachování WC ap.

Do řešeného území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje.

V řešeném území (v severozápadní části) se vyskytuje stávající vodní zdroj zemědělské výroby. ÚP tento vodní zdroj respektuje, pro koncepci zásobování vodou jej však nevyužívá. Vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje.

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Akumulace vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Ochranná pásma**Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu**

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.2 Odkanalizování

Úvod

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Výkleky,
- PRVKOK
- ÚAP ORP Přerov
- vlastní průzkum na místě

Stávající stav

Středem obce Výkleky protéká potok Kyjanka a tři jeho pravostranné přítoky. V obci je stávající dešťová kanalizace, která byla vybudována z betonových trub DN 300 – 900 v celkové délce cca 4 410 m v 60. letech v akci Z, a která není v dobrém technickém stavu. Tuto kanalizaci tvoří několik samostatných stok vyústěných do potoků. V obci jsou velké problémy s přívalovými vodami, které zaplavují vozovku. Splaškové odpadní vody většiny obyvatel obce jsou odváděny do jímek k vyvážení.

Návrh řešení

Pro obec je zpracovaná dokumentace pro výstavbu tlakové splaškové kanalizace v délce cca 3653 m s vlastní mechanicko-biologickou ČOV (zastavitelná plochy Z20). Systém tlakové kanalizace bude tvořen sítí hlavních rozvodných řadů, přípojkami k čerpacím šachtám a vlastními čerpacími šachtami s technologickým vybavením. Vycištěné odpadní vody budou odváděny do vodního toku Kyjanka.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury.

Odhad množství splaškových vod

-Splaškové sítě se dimenzují na max. hodinový odtok splašků. Do výpočtu nejsou zahrnuty odpadní vody lehké výroby a případné živočišné výroby.

Množství splaškových vod se stanoví podle vzorce:

$$Q_h = Q_m \times k \times 2$$

kde

- Q_m je maximální denní spotřeba vody (l.d-1)
- k koeficient denní nerovnoměrnosti (3,5) pro 400 obyvatel
- hodnota 2 je dána hodnotou rezervy 100%
- Výkleky:

Q_h – obec Výkleky -

119,34 m³/den

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
 - u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace tuhého komunálního odpadu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Výkleky, týkající se likvidace a třídění odpadů.

Stávající stav

Svoz odpadu

Odpad je ukládán ve 110 l nádobách a je odvážen na skládku mimo území obce Výkleky. V obci Výkleky je prováděn sběr separovaného odpadu do sběrných nádob. Sběr zvláště nebezpečného a nebezpečného odpadu zajišťuje pro obec soukromá společnost. Odvoz stavebního odpadu si zajišťují občané dle potřeby sami na určené skládky. Zákon č. 185/2001Sb. o odpadech stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady. Množství odpadů a nebezpečných či průmyslových odpadů podnikatelských aktivit není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů v následujících projektových dokumentacích. V obci není situován sběrný dvůr (pro sběr odpadů).

Skládkování

Na území obce Výkleky není situována řízená ani čemá skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené obce území Výkleky.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Jde o tuhý komunální odpad a odpad z případných technologických procesů v plochách podnikatelských aktivit. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Orientační výpočet množství odpadu od obyvatelstva: (pouze pro bytový fond)

-počet obyvatel	340 osob
-odpad	0,55 kg.d ⁻¹
-hmotnost na 1 m ³	0,8 t
-celkem odpadu za den	0,234 m ³
-celkem odpadu za rok	85,32 m ³

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

V rámci plochy čistírnou odpadních vod je možné situovat sběrný dvůr v obci Výkleky.

Odpad musí být separován – tříděn již u původců – právnické, fyzické osoby, popř. obec. Obec na základě vyhlášky bude proto požadovat třídění odpadů obyvatelstvem. Za tímto účelem jsou v řešeném území umístěny sběrná stanoviště separovaného odpadu. Stanoviště musí být veřejně přístupné s obsluhou nebo bez obsluhy. Třídění odpadu musí být prováděno podle Katalogu odpadů, který vydalo Ministerstvo ŽP ČR-vyhláška 337/1997, Ministerstva životního prostředí ČR (§5 zákona o odpadech).

Zpracovatel doporučuje stabilizovat umístění kontejnerů na sběr separovaného odpadu.

Likvidace komunálního odpadu bude v návrhovém období řešena svozem a následným odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje.

Na poli nakládání s odpady v řešeném území je aktuální zejména:

- * zamezit vytváření divokých skládek, i formou represivních opatření,
- * zajištění odvozu inertního odpadu výhradně na povolené skládky - variantním řešením k individuálnímu odvozu je přistavení velkoobjemového kontejneru.

L.8.4 Zásobování elektrickou energií

Úvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Výkleky byly podklady o technických údajích a zakreslení trafostanic včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Výkleky je v současné době plynofikována.

Stávající stav

Nadřazené sítě VVN:

V řešeném území se nevyskytují.

Sítě VN 22kV:

Obec Výkleky je zásobovaná elektrickou energií prostřednictvím odbočky z linky VN 22 kV č.41. Z tohoto vedení je u obce Velký Újezd odbočka směr Výkleky. Z této odbočky jsou napájeny všechny distribuční a velkoodběratelské trafostanice. Stávající napájecí linka je v dobrém technickém stavu a svým průřezem a provedením odpovídá současným i výhledovým nárokům na odběr elektrické energie. Transformační stanice pro kamenolom je připojena ze stávajícího venkovního vedení kabelem VN22 kV.

Distribuční rozvod NN:

Distribuční rozvody NN jsou provedeny v obci v hlavních trasách převážně vrchním vedením holými vodiči, nově realizované trasy izolovanými vodiči 1-AES.

Odbočky k jednotlivým odběrným místům jsou většinou provedeny odbočkami vrchním vedením holým, nebo závěsným kabelem, ukončenými v přípojkových skříních na rodinných domech a dalších objektech.

Veřejné osvětlení:

Trasa vrchního vedení je částečně souběžná s distribučními rozvody NN a jejich podpěrných bodů je využito na umístění výbojkových svítidel, částečně kabelovým vedením s ocelovými stožáry pro svítidla.

Výkonová bilance spotřeby el.energie

V obci je provedena plynofikace, nepředpokládá se využití elektrické energie pro elektrické vytápění.

Stávající stav a výkony trafostanic:

Stávající trafostanice distribuční:

- Tr1 – severní část obce – 250kVA
- Tr2 – jižní část obce – 250kVA

Stávající trafostanice velkoodběratelů:

- Tr-ZD – trafostanice u zemědělské výroby
- Tr-kamenolom – trafostanice u plochy kamenolomu

Podle kvalifikovaného odhadu je celková bilancovaná soudobost obce:

B_{max.} = 320 kVA

Stávající distribuční transformátory pro obec, ozn. Tr1 a Tr2 jsou vytíženy na cca 64 %.

Návrh řešeníNávrhová bilance potřeby elektrické energie:

ÚP Výkleky mění volné plochy na rozvojové plochy pro bydlení a smíšené plochy bydlení a podnikání.

Vstupní údaje pro výpočet návrhové bilance:

Budovy pro bydlení:

Elektrizace bytů	stupeň A
Max. soudobý příkon bytu	7,00 kW
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2

Elektrizace bytů	stupeň B
Max. soudobý příkon bytu	11,0 kW
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2

Budovy pro podnikatelské aktivity:

Pro potřebu výpočtu bylo stanoveno kvalifikovaným odhadem měrné zatížení soudobým příkonem 5 až 15 W/m² podlahové plochy.

Stávající rezervovaný výkon	320 kVA
Plochy bytové zástavby a občanské vybavenosti, rekreace	120 kVA
Plochy pro podnikání a výrobu	16,00 kVA
Veřejné osvětlení	3,00 kVA
Celkem	459 kVA

Při konečném výpočtovém výkonu 459 kVA v cílovém roce 2030 by byly stávající transformátory obce nedostatečné, proto řešení ÚP navrhuje doplnění, v místech největšího územního rozvoje, nových trafostanic:

- tr1 – sloupová trafostanice u zastavitelné plochy Z11 (zásobování nových ploch pro bydlení)
- tr2 – kiosková trafostanice u zastavitelné plochy Z4 (zásobování nových ploch pro bydlení)
- tr3 – kiosková trafostanice u zastavitelné plochy Z29 (zásobování nových ploch pro bydlení, plochy smíšené obytné venkovské a areálu přírodního koupaliště)

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| o) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| p) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| q) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| r) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| s) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| t) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| u) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu , nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu .

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- g) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - h) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - i) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- i) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- j) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- k) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- l) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(16) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

L.8.5 Zásobování teplem

Jedná se o obec menší velikosti nacházející v okrese Přerov. Výpočtová zimní venkovní teplota pro danou oblast je -15°C , otopné období trvá 235 dní, průměrná zimní teplota $+3,90^{\circ}\text{C}$. Zástavba obce je převážně tvořena vesnickými domky, omezeně menšími bytovými domy. Významné jsou větší objekty občanské vybavenosti a výrobní areály.

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byly :

- průzkumy a rozbory na místě
- konzultace s vedením obce

Stávající stav

V řešeném území není provozován zdroj ani rozvod centrálního zásobování teplem. V současné době jsou v řešeném území umístěny lokální kotelny jednotlivých objektů. Obec Výkleky je v současné době plně plynofikována STL plynovodem. V obci je převážně využíván pro vytápění a přípravu TUV zemní plyn (STL), pevná paliva a spalování biomasy a částečně elektrická energie. Starší

rodinné domky jsou vytápěny převážně lokálními topidly na tuhá paliva, novější domy a bytovky jsou vybaveny domovním ústředním vytápěním nebo etážovým vytápěním na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. energii. Pro přípravu TUV jsou rovněž používána zařízení na zemní plyn, tuhá paliva nebo el.zásobníky TUV. Zdrojem tepla v areálu zemědělské výroby jsou převážně lokální topidla.

Návrh řešení

Obec Výkleky je zásobena zemním plynem, proto navržené řešení počítá s využitím zemního plynu v rozsahu celého řešeného území. Koncepce zásobování teplem je řešena na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry. S centrálním zásobováním teplem se neuvažuje. Plynofikované zdroje v řešeném území budou osazovány kotli s vysokou účinností a nízkým obsahem NOX ve spalinách. Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře. V budoucnu lze rovněž počítat s využíváním netradičních zdrojů energie, jako jsou sluneční kolektory zvl. pro přípravu TUV, tepelná čerpadla apod.

L.8.6 Zásobování plynem

Úvod

Řešená obec je v současné době plynofikována středotlakou sítí - STL. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem

Obec Výkleky byla plynofikována napojením na plynovodní vedení STL (Výkleky, Lazníčky, Lazníčky a Svrčov), který je napojen na VTL plynovod regulační stanicí – VTL/STL 1000 m³.h⁻¹ v obci Výkleky.

Místní STL rozvody v obci Výkleky – DN 90-50 – jsou vedeny převážně ve veřejných plochách podél bytové výstavby tak, aby pokryly celou zastavěnou část obce. Materiál všech těchto rozvodů, včetně přivaděče, je polyethylen SDR 11. Stávající přívod STL plynovodu (v jihozápadní části obce a řešeného území) do obcí Lazníčky, Lazníčky a Svrčov je řešením ÚP respektován.

Vedení VTL

Katastrálním územím obce Výkleky prochází následující trasy VTL plynovodu:

- severně od obce ze směru obce Velký Újezd po regulační stanici VTL/STL v obci Výkleky je vedeno přípojné potrubí VTL plynovodu. Řešení ÚP respektuje trasu VTL plynovodu vč. ochranného a bezpečnostního pásma.

Vedení VVTL

Katastrálním územím obce Výkleky neprochází žádná trasa VVTL plynovodu.

Návrh řešení

ÚP respektuje STL plynovodní řady v obci.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury. V rámci řešení navrhujeme rozšíření plynovodní sítě STL v návaznosti na realizaci navrhované výstavby tak, aby bylo pokryto celé zastavěné území obce vč. zastavitelných ploch.

Rozvojové plochy budou zásobeny plynem z nově budovaných plynovodních řadů STL, které budou napojeny na stávající síť plynovodu v obci. Je uvažováno s využitím zemního plynu pro cca 90% bytů, veškeré vybavení a podnikatelské aktivity.

Bilance potřeby plynu
(odborný odhad zpracovatele ÚP)

Druh použití	Průměrná spotřeba plynu		
	m ³ .rok ⁻¹ .odb. ⁻¹	Qm ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹	Q ₁ m ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹ .souč.
Příprava jídel (vaření)	150	1,2	0,19
Příprava TUV (ohřev)	500	2,2	0,36
Vytápění RD	3000	2,8	1,53
Součet			2,08 m³.hod⁻¹

Potřeba plynu:
(kvalifikovaný odhad zpracovatele ÚPD)

A) Obyvatelstvo

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
stav+návrh	462	646800
celkem	462 m³.h⁻¹	656800 m³.r⁻¹

B) Maloodběry – MŠ a OÚ, obchod, pohostinství, plochy sportu

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
stav+návrh	34	167960
celkem	34 m³.h⁻¹	167960 m³.r⁻¹

Výpočet potřeby plynu v plochách výrobních a smíšených bude upřesněn (pro neznalost případných aktivit) v následné předprojektové dokumentaci jednotlivých investičních záměrů.

C) Velkoodběry – plochy výroby

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
výroba.- stav	320	294400
celkem	320 m³.h⁻¹	294400 m³.r⁻¹

D) Rekapitulace bilance – obyvatelstvo + maloodběry + velkoodběry

Výkleky		tis. m ³ /r	m ³ /hod.
Celkem:		1119,16	816

Celkový předpokládaný odběr zemního plynu: 1119,16 tis. m³/r.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

-regulační stanice vysokotlaké 10 m

-nejsou v řešeném území situovány.

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území nejsou situovány.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100 15 m

-VTL do DN 250 20 m

-VTL nad DN 250 40 m

L.8.7 Elektronické komunikace.

Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely

V současné době je obec Výkleky plně telefonizována kabelovými rozvody. Plná telefonizace obce byla ukončena v roce 1998 kabelizací všech rozvodů v obci s dostatečnou kapacitou i pro případné rozvojové plochy.

Pokud se zásadně nezmění situace obce, nebudou prováděny žádné investice do telekomunikační sítě.

Všechny sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešeném ÚP stabilizovány.

L.8.8 Dálkové kabely

V řešeném území se nachází dálkové kabely a zařízení, které jsou zakresleny ve výkresové dokumentaci.

V této části ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

L.8.9 TV signál

Televizní a rozhlasový signál (FM-VKV) je v současné době šířen od pozemních vysílačů vzdušnou cestou.

Jednotlivé systémy příjmů v obci:

-individuální příjem v obci

-antény u RD

-individuální příjem rozšířený

-anténa + přijímací soustava /parabola) +

zesilovač

L.8.10 Radioreléové spoje

Katastrálním územím obce Výkleky prochází RR trasa, která je stabilizována.

L.8.11 Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci ve vyhovujícím stavu. Rozhlasová ústředna je umístěna v prostorách obecního úřadu. Po obci je rozveden vzdušným vedením na sloupech spolu s vedením NN. Pro nově navrhovaná území budou rozvody místního rozhlasu rozšířeny.

L.8.12 Kabelová televize

Obec Výkleky nemá vybudovaný rozvod kabelové televize.

L.9 Radonové riziko

Celé řešené území se nachází v kategorii se středním radonovým rizikem (k.ú. Výkleky), vč. zastavitelných ploch. Tento obecný vývod musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřením pro každý pozemek zvlášť (pokud se nenachází v oblasti velmi nízkého rizika).

Mapy radonového indexu (původně označované jako *mapy radonového rizika*) orientačně naznačují průměrnou míru aktivity (výskytu) radonu v různých jednotkách geologického podloží.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech. Z výše uvedeného důvodu nebyly z tohoto pohledu zastavitelné plochy omezovány.

Toto obecné konstatování musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřením pro každý pozemek zvlášť (pokud se nenachází v oblasti velmi nízkého rizika).

Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží musí odpovídat stupni radonového rizika stavebního pozemku. Radonové riziko stavebního pozemku není limitováno, stanovena je pouze směrná hodnota. Při nesplnění směrné hodnoty – nízké radonové riziko – musí být provedena opatření proti pronikání radonu z podloží- ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží.

L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Zeleň můžeme rozdělit v hrubých rysech na dvě základní skupiny, na zeleň sídelní a zeleň krajinnou - přírodní.

Zeleň sídelní není příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území. Jejím hlavním posláním je zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace.

Koncepce rozvoje sídel obvykle počítá jednak s existencí funkčně samostatných ploch zeleně, jednak s existencí zeleně v jiných funkčních plochách.

Plochy sídelní zeleně jsou převážně veřejné, případně omezeně přístupné, plní estetickou, rekreační a mikroklimatickou funkci. Jsou tvořeny plochami sídelní zeleně, plochami přírodními a plochami lesními.

Zeleň uvnitř jiných ploch s rozdílným způsobem využití není v rámci územního plánu vylíšena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci plochy – dle přípustnosti dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se většinou o plochy zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy.

Stabilizované plochy sídelní zeleně nejsou řešením ÚP vymezeny.

Koncepce rozvoje obce počítá s uceleným systémem zeleně. ÚP nově vymezuje návrhové plochy sídelní zeleně ZS:

- plocha sídelní zeleně v severní části obce – nad bytovkami (zastavitelná plocha Z27)

Ve struktuře vesnických sídel je soustava ploch zeleně mnohem méně diverzifikovaná než ve struktuře města a sestává z veřejně nepřístupných ploch zahrad a sadů, které jsou součástí ploch bydlení a zeleně veřejných prostranství. Jejich druhová skladba má tradičnější charakter (ovocná, kaštanová, lipová a jiná stromořadí, záhony růží a letniček, zeravy u pomníků, tradiční oplocení apod.).

Charakteristické pro venkovskou zeleň jsou předzahrádky. Přesto, že předzahrádky odrážejí především vkus jednotlivých vlastníků a bývají poznamenány módními trendy, mohou rovněž svojí podobou vycházet z tradice té které obce, např. použitím typických květinových výsadeb (typický výběr rostlin pro ten který kraj a roční období), typických stromů, společným typem oplocení, případně bez oplocení, apod.

Významnou roli ve venkovské zeleni hrají velké stromy. Vysoké stromy se soustřeďují často na návších, vytvářejí aleje, zvýrazňují významné body – křížky, boží muka a jiná společensky a historicky významná místa v obci i v krajině.

Velké vzrostlé stromy mohou vyznačovat místa veřejných setkání. Toto tradiční použití vysokokmenných stromů je jiné na jižní Moravě (ořešáky, akáty, lípy), jiné na Vysočině (lípy, javory, jilmy, jabloně) a jiné na Valašsku (slivoně, jasan, jeřáby). Některé z těchto stromů dosahují úctyhodných rozměrů, stáří a dominantního postavení.

Neméně významná je i zeď ovocných stromů v zahradách obklopujících obytnou zástavbu (plochy zeleně - zahrady a sady – ZZ), kde tvoří zelený lem na rozhraní mezi obcí a volnou, většinou zemědělskou krajinou. Jsou to právě tyto zahrady, které zachycují prach z polí, zpomalují srážkové vody a umožňují citlivé zasazení obce do krajiny. To, že starší zástavba dobře zapadá do krajiny, je většinou způsobeno právě zelení zahrad (hlavně těch klasických, s trávíkem a velkými ovocnými stromy včetně starých odrůd jablek nebo hrušní, třešní a ořešáků).

Mimo zastavěné území obce pak převládá zeď hospodářská, zeď krajinná a lesy.

L.11 Koncepce uspořádání krajiny

Zeď v nezastavěném území

Nezastavěné území zahrnuje venkovskou krajinu, tedy veškerou krajinu ležící mimo zastavěné území sídel.

Převážná část krajiny je tvořena poli, loukami a lesy, tedy plochami většinou hospodářsky využívanými. Tyto plochy se pod pojem „zeď“ v nezastavěném území nezahrnují, přesto však mnohé z výše popsaných funkcí zeleně (dalo by se říci, že většinu) plní.

Pro charakter nezastavěného území (volné krajiny) je důležitý zejména podíl a charakter lesních porostů, luk a pastvin, ale i orné půdy, intenzivních sadů a jiných trvalých kultur, v neposlední řadě podíl nelesní rozptýlené zeleně. Struktura těchto ploch spoluvytváří prostorovou strukturu krajiny a podílí se spolu s georeliéfem na jejím charakteru a rázu.

Ve struktuře těchto ploch je skryto mnoho stop kulturního a historického vývoje krajiny.

Segmenty krajinné zeleně, zahrnují plochy, linie a jednotlivé prvky s přírodními kulturními i historickými hodnotami, jejichž význam mnohdy tkví v jejich vzájemných prostorových vztazích.

Návrh systému krajinné - přírodní zeleně musí vytvářet předpoklady pro soulad existujících hodnot krajiny a tendencí jejího budoucího funkčního využití:

- předpoklady udržitelnosti funkčního využívání území,
- předpoklady rekreačního využití krajiny,
- předpoklady pro uchování, případně vznik nových estetických hodnot krajiny, posílení její identity a krajinného rázu.

Zároveň by měl tento systém rovněž napomáhat při řešení problémů, jako je potřeba zadržování vody v krajině a zpomalování jejího odtoku, ochrana půdy před jejím znehodnocováním vodní a větrnou erozí, řešení vzniku mrazových kotlin, případně sesuvných území. V plochách zeleně leží rovněž obvykle součásti územních systémů ekologické stability (označované jako plochy přírodní).

Koncepce uspořádání krajiny vychází z požadavků udržitelného rozvoje území.

- podpora udržitelného zemědělství - plochy zemědělské (včetně protierozních),
- zajištění podmínek rekreace - plochy veřejné zeleně, lesy a plochy přírodní
- podpora ekologické stability území - vymezení územního systému ekologické stability, ploch přírodních,

Prvořadým cílem koncepce udržitelného rozvoje krajinných hodnot je ochrana stávajících přírodně nejceněnějších území. Jsou to lesy, vodní toky, jezera, niva vodních toků, stávající krajinná zeleň.

Součástí krajiny jsou také plochy těžby nerostů – dobývání, které jsou situovány v severovýchodní části řešeného území. Všechny plochy těžby nerostů – dobývání jsou stabilizovány a jsou vymezeny plochy nové z hlediska komplexního dotěžení ložiska stavebního kamene. Jedná se o plochy změn v krajině K6, K7, K8 a K9. V souvislosti s vymezením plochy těžby nerostů (v chráněném ložiskovém území a stanoveném dobývacím prostoru) je řešen zábor lesních pozemků o výměře 1,37 ha.

V řešení územního plánu jsou respektovány a chráněny významné krajinné prvky. Jejich ochrana na poli legislativy je dána zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: §3, odst.1), písm. b), kde je uvedeno vymezení pojmu – „významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody vymezená v písmeni h) je z této definice vyňata“, a dále v §4, odst. 2), kde je uveden způsob ochrany – „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem“.

Vodní toky a plochy:

V řešeném území obce Výkleky se nacházejí přírodní, částečně upravené vodní toky – Říka a Kyjanka. Vodní tok Říka je veden v hydrogeologickém pořadí pod číslem 4-10-03-128. Od severu přitéká do řešeného území vodoteč Kyjanka, která je pravobřežním přítokem vodoteče Říka. Tento potok je zařazen v kategorii melioračních neupravených přírodních toků.

Ochranné pásmo vodního zdroje se v řešeném území nevyskytuje.

Návrh:

Řešení ÚP všechny vodní plochy a toky respektuje a zapracovává je do své koncepce řešení. Jakékoliv zatrubňování vodních toků je nepřijatelné. V rámci případných revitalizací vodních ploch a toků budou tyto krajinné prvky doplněny břehovou zelení.

ÚP zapracovává záměry protipovodňové ochrany vymezením vodních ploch pro zajištění ochrany území před přívalovými vodami:

- vodní plochy v západní části obce – plochy změn v krajině K1 a K2
- vodní plocha v severovýchodní poloze od obce – plochy změn v krajině K3 a K4

V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

Snížení špičkového přítoku srážkových vod z polních tratí do vodotečí je nutno zajistit i vhodnými agrotechnickými opatřeními (další rozšiřování travních porostů, orba po vrstevnici, pásové střídání plodin, obnovení a rozšiřování travnatých mezí, remízku apod. a vyloučení pěstování erozně náchylných plodin ve velkých celcích na svazích) případně dalšími opatřeními protipovodňové a protierozní ochrany v rámci přípustných činností v rámci jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán vymezuje 9 ploch změn v krajině:

Plocha číslo	Katastrální území	Typ plochy s rozdílným využitím území	Prvek / určení	Výměra (ha)
K1	k.ú. Výkleky	WT - vodní plochy a toky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	0,43
K2	k.ú. Výkleky	WT - vodní plochy a toky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	0,31
K3	k.ú. Výkleky	WT - vodní plochy a toky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	0,16
K4	k.ú. Výkleky	WT - vodní plochy a toky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	0,26
K5	k.ú. Výkleky	MN - plochy smíšené nezastavěného území	plocha přírodní, rekreační nepobytová a sportovní	7,75
K6	k.ú. Výkleky	GD - těžba nerostů - dobývání	plochy dobývání nerostů - změna v krajině	0,96
K7	k.ú. Výkleky	GD - těžba nerostů - dobývání	plochy dobývání nerostů - změna v krajině	0,06
K8	k.ú. Výkleky	GD - těžba nerostů - dobývání	plochy dobývání nerostů - změna v krajině	0,19
K9	k.ú. Výkleky	GD - těžba nerostů - dobývání	plochy dobývání nerostů - změna v krajině	0,11
SUMA				10,23

L.12 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást jsou biocentra a biokoridory.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů definuje : **biocentrum** - jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, **biokoridor** - jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentra a tím vytváří z oddělených biocenter síť a **interakční prvek** je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Často plní i funkce izolační, kompoziční. V rámci základní koncepce uspořádání krajiny nebyly interakční prvky v územním plánu zobrazovány. Jejich přípustnost umístování v krajině vychází z podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES jsou podstatné schválené Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR), vč. jejich aktualizací. Podle této dokumentace se v řešeném území nenachází žádné prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.

Řešení ÚSES je převzato z Generelu lokálního územního systému ekologické stability (Kolářová a spol.), ze Zásad Územního rozvoje OK a z platného ÚPO Výkleky. Vymezení prvků ÚSES bylo koordinováno z územními plány okolních obcí. Základem pro návrh lokálního ÚSES byly již vybrané prvky kostry ekologické stability. Po zvážení jejich významu, parametrů a stavu ekologických podmínek, byly nejvýznamnější prvky kostry ekologické stability navrženy jako lokální biocentra nebo jejich části. Ostatní prvky kostry byly potom podle svého charakteru a prostorových parametrů navrženy jako součásti

biokoridorů spojujících biocentra. U těchto prvků, které tvoří základ lokálního ÚSES, se předpokládá, že jsou za stáv. stavu schopny plnit v krajině ekostabilizující funkci bez dalších výrazných zásahů do jejich skladby. Základním předpokladem je ponechání přirozenému vývoji. Na lesních pozemcích byly jednotlivé prvky ÚSES navrhovány tak, aby do systému byly začleněny všechny porosty, které mají v současné době příznivou druhovou skladbu. Prvky ÚSES musí v krajině plnit kromě ekostabilizující i další funkce (protierozní, rekreační, estetickou, protihlukovou izolační), proto bylo při navrhování jednotlivých prvků přihlíženo i k těmto požadavkům.

Dle §4, odst. 1) Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je v řešení ÚP navrženo vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Vytváření územního systému ekologické stability je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. V rámci výrokové části ÚP byly uvedeny podmínky pro využití ploch ÚSES, které vyplývají z ochranného režimu ÚSES. Jedná se o další omezující podmínky nad rámec omezujících podmínek pro využití ploch, ve kterých jsou základní skladebné prvky ÚSES – biocentra a biokoridory – vymezeny tak, aby byla zajištěna funkčnost celého ÚSES v řešeném území.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

- lokální

LC1 (v severovýchodní části řešeného území v návaznosti na okolní území obcí Dolní Újezd a Velký Újezd, lokální biocentrum je umístěno podél vodního toku Říka)

LC2 (v severní části řešeného území při hranici s obcí Velký Újezd, lokální biocentrum je situována na vodním toku Kyjanka)

Biokoridory:

- lokální:

LK1 (lokální biokoridor je veden podél vodního toku Kyjanka od jižní hranice řešeného území až k lokálnímu biocentru LC2 při severní hranici řešeného území, lokální biokoridor prochází volnou krajinou, ale také zastavěným územím, součástí lokálního biokoridoru je navržená vodní plochy pro zadržení příválových vod do obce – plochy změn v krajině K3 a K4)

LK2 (lokální biokoridor je veden podél vodního toku Říka od jižní hranice řešeného území až k lokálnímu biocentru LC1 při severovýchodní hranici řešeného území, lokální biokoridor prochází volnou krajinou)

LK3 (lokální biokoridor je veden podél vodního toku Říka od lokálního biocentra LC1 po severovýchodní hranici řešeného území, lokální biokoridor prochází volnou krajinou, částečně prochází také zastavěným územím plochy individuální rekreace)

Vymezení jednotlivých prvků ÚSES vychází z Generelu lokálního ÚSES a z platného územního plánu obce a z návaznosti na okolní území. V rámci koordinace řešení jsou v koordinačním výkrese zakresleny interakční prvky dle Generelu lokálního ÚSES a platného územního plánu obce. Číslování interakčních prvků je zachováno dle značení v platném ÚPO.

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je determinována jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v první řadě typická lesní společenstva. V případě interakčních prvků je cílová podoba podstatně variabilnější, daná i dalšími funkcemi prvků (estetická, protierozní aj.).

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů a osnov a realizace komplexních pozemkových úprav.

PŘEHLED A POPIS JEDNOTLIVÝCH PRVKŮ ÚSES:
(dle Generelu lokálního ÚSES)• Lokální biocentra:

1. 17 (25-11-23)
2. BC5 (**označení v novém ÚP: LC1**)
3. Lokální biocentrum
4. Pod lomem
5. Výkleky, Veselíčko
6. 3BC4-5, 3B(AB)3
7. LS Litovel - 662B, 663B, 664A
8. 3, 4
9. 3,00 ha
- 10.
11. Niva Říky a úpatní část svahů. Niva v prostoru pod lomem je zcela zarostlá náletem olše, v severovýchodní části ji tvoří extenzivní louka na podmáčeném stanovišti. Břehový a doprovodný porost Říky tvoří různověké olše a vrby. V úpatní části svahu převládají lesní společenstva s dominancí smrku.
12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu. Louku obhospodařovat extenzivně, zachovat současný hydrický režim.

1. 17 (25-11-23)
2. BC6 (**označení v novém ÚP: LC2**)
3. Lokální biocentrum
4. Pod Trhovcem
5. Výkleky
6. 3BC4-5, 3B(AB)3
7. LS Litovel - 661A,B
8. 2,3,4
9. 3,00 ha
- 10.
11. Niva a úpatní části svahů. Vodní tok Kyjanka má vyvinutý břehový a doprovodný porost tvořený mohutnými olšemi, méně jasaný a duby. V nivě kulturní louky s mozaikou značně podmáčených poloh s druhově pestřejšími travinobylinnými společenstvy. Mez nad nivou místy s dřevinami (dub, jasan, slivoň). Lesní společenstva při JV okraji s dominancí smrku.
12. Louku obhospodařovat extenzivně, nehnojit, zachovat hydrický režim drobných podmáčených ploch. Na mezi a v lesních porostech podporovat rozvoj autochtonních dřevin.

• Lokální biokoridory:

1. 17 (25-11-23)
2. BK9 (**označení v novém ÚP: LK1**)
3. Lokální biokoridor
4. Kyjanka
5. Výkleky, Svrčov
6. 3BC4-5
7. LS Litovel - 661B
8. 2,3,4
9. 2000 m
- 10.
11. V severní části tok přírodě blízkého charakteru s břehovým a doprovodným porostem (dominuje olše, méně dub, jasan, vrba a líska). Ve středním úseku tok prochází obcí, je upraven, bez břehových porostů, při jižním okraji obce tok devastován skládkou. V jižní části tok s břehovými a doprovodnými porosty olše, vrby, místy topoly, občas mezernatý.
12. Revitalizovat tok při jižním okraji obce, zamezit devastaci vlivem skládkování. V obci v místech, kde to prostorové parametry dovolí vsázet k toku autochtonní dřeviny.

1. 17 (25-11-23)
2. BK8 (**označení v novém ÚP: LK2**)

3. Lokální biokoridor
4. Říka
5. Veselíčko, Výkleky, Svrčov
6. 3BC4-5
7. LS Litovel - 664A
8. 4
9. 1700 m
10. Vymezený EVSK
11. Vodní v jižní části upraven s břehovým a doprovodným porostem olše, méně vrb, vtroušeně topolů. V severní části má koryto přírodě blízký charakter s poměrně širokým pásem břehových a doprovodných porostů (převažují olše a jasany, méně lípa, vrba, ojediněle topol).
12. Revitalizovat jižní úsek včetně výsadby břehového porostu autochtonních dřevin.

1. 17 (25-11-23) 10 (25-11-18)
2. BK7 (**označení v novém ÚP: LK3**)
3. Lokální biokoridor
4. Říka
5. Staměřice, Výkleky
6. 3BC4-5
7. LS Lipník nad Bečvou - 84D, 87G,I, LS Li
8. 4, 3
9. 1800 m
- 10.
11. Upravený tok Říky. V jižním úseku prochází tok podmáčenými loukami, v břehovém porostu vrby a olše. Ve středním úseku břehové a doprovodné porosty různověkových olší a vrb. V severní části v úseku u silnice břehový porost značně mezernatý (olše), většinou má však tok přírodě blízký charakter s vyvinutým břehovým porostem s dominancí olše.
12. Revitalizovat vodní tok a doplnit břehové porosty.

- Interakční prvky:

1. 17 (25-11-23) 16 (25-11-22)
2. **IP1**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B(AB)3, 3B3
- 7.
8. 2
9. 650 m
- 10.
11. Málo používaná cesta ve hřbetní poloze na hranici okresů. V ruderalizovaných travinobylinných pásích se ojediněle objevuje nálet dřevin (šípek aj.).
12. Osázet cestu autochtonními nebo ovocnými dřevinami, zabránit pokračování eutrofizace.

1. 17 (25-11-23)
2. **IP2**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B3-4
- 7.
8. 1
9. 850 m
- 10.
11. Orná půda ohrožená erozí.
12. Postupně naorat mez. Osázet domácími dřevinami dle STG.

1. 17 (25-11-23) 16 (25-11-22)
2. **IP3**

3. Interakční prvek
- 4.
5. Lázníčky, Výkleky
6. 3B3-4
- 7.
8. 1
9. 800 m
- 10.
11. Orná půda ohrožená erozí.
12. Obnovit polní cestu. Vytvořit souběžné zatravněné pásy a osázet je dřevinami (autochtonními nebo ovocnými).

1. 17 (25-11-23) 16 (25-11-22)

2. IP4

3. Interakční prvek
- 4.
5. Lázníčky, Výkleky
6. 3B3-4
- 7.
8. 1,2
9. 900 m
- 10.
11. Málo používaná polní cesta se silně ruderalizovanými doprovodnými travinobylinnými pásy.
12. Opakovaným kosením snížit stupeň ruderalizace a zabránit jejímu pokračování. Cestu osázet autochtonními nebo ovocnými dřevinami.

1. 17 (25-11-23)

2. IP5

3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky, Lázníčky
6. 3B3-4
- 7.
8. 1,2
9. 500 m
- 10.
11. Polní cesta, převážně bez doprovodné vegetace nebo jen s úzkými, silně ruderalizovanými travinobylinnými pásy. V SV části nad cestou krátká mez se skupinou dřevin (švestky, dub letní, bez černý, šípek).
12. Vytvořit souběžné zatravněné pásy po celé délce a cestu osázet dřevinami (autochtonními nebo ovocnými). Zabránit pokračování ruderalizace.

1. 17 (25-11-23) 16 (25-11-22)

2. IP6

3. Interakční prvek
- 4.
5. Lázníčky, Výkleky
6. 3B3-4
- 7.
8. 2
9. 650 m
- 10.
11. Polní cesta s doprovodnými ruderalizovanými travinobylinnými pásy. V Z části soliterní břiza.
12. Opakovaným kosením snížit stupeň ruderalizace. Cestu osázet dřevinami (autochtonními nebo ovocnými).

1. 17 (25-11-23)

2. IP12

3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky

6. 2B3
- 7.
8. 4,3,2
9. 200 m
- 10.
11. Pás trvalé vegetace. V jižní části svahy úvozu s mohutnými dřevinami (dub, lípa, babyka). Postupně přechází v mez bez dřevin.
12. Osázet severní část autochtonními dřevinami.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP13**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 2B3
- 7.
8. 4,3
9. 200 m
- 10.
11. Mohutná mez s dřevinami (lípa, osika, vrba, dub, v nižším patře bez černý).
12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP14**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3BC4-5
- 7.
8. 3, 4
9. 600 m
- 10.
11. Dno plochého údolí s regulovaným korytem svodnice, lemovaným širokým pásem doprovodných porostů dřevin (dub letní, vrby, bez černý, trnka, bříza, lípa, jasan aj.). Místy patrná silná eutrofizace.
12. Zabránit pokračování eutrofizace. Zamezit šíření nežádoucích druhů dřevin (zejm. akátu).

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP15**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B3
- 7.
8. 3
9. 300 m
- 10.
11. Souvislý široký pás dřevin v místě bývalé cesty z Výklek ke kótě 341. Dominují lípy a bez černý, dále trnky, duby, šípek aj.). Ve spodní části odpadky.
12. Odstranit odpadky a zamezit jejich ukládání.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP16**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3BC4-5
- 7.
8. 3,4
9. 0,60 ha
- 10.

11. Dno a pravobřežní svah údolí přítoku Kyjanky. Koryto je převážně regulované, osázené částečně švestkami. V závěru drobná olšina a vrbník. Ve svahu pestrý porost dřevin (olše šedá i lepkavá, vrba, líska, trnka, lípa, bez černý, kalina aj.).

12. Zabránit nadměrné eutrofizaci. Možno dosázet břehové porosty z autochtonních dřevin.

1. 17 (25-11-23)

2. IP17

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3BC4-5

7.

8. 2,3

9. 500 m

10.

11. Napřímené koryto občasného vodního toku, doprovázené nepravidelně vrkami, olšemi, třešněmi aj. V J části ve dně údolí polokulturní louky. Místy patrná nadměrná eutrofizace.

12. Zabránit pokračování eutrofizace. Doplnit břehové porosty pomocí výsadby autochtonních dřevin.

1. 17 (25-11-23)

2. IP18

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3BC4-5

7.

8. 3, 4

9. 0,80 ha

10. Vymezený EVSK

11. Prameniště občasného vodního toku s nevelkým porostem dřevin přírodě blízkého charakteru (olše lepkavá, lípa, dub letní, habr, vrba, bříza aj.).

12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)

2. IP19

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3B3-4

7.

8. 1,2

9. 450 m

10.

11. Polní cesta s úzkými ruderalizovanými travinobylinnými pásy v doprovodu.

12. Zabránit pokračování ruderalizace. Cestu osázet dřevinami (ovocnými nebo autochtonními).

1. 17 (25-11-23)

2. IP20

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3B3

7.

8. 3,2

9. 100 m – vymezení upraveno dle řešení ÚP

10.

11. Úvoz na Z okraji Výklek, zarostlý dřevinami (dub letní, líska, lípa, bez černý, akát, jeřáb, šípek, třešeň aj.). Místy patrná eutrofizace (odpad z přilehlých zahrad).

12. Zamezit ukládání odpadů ze zahrad. Likvidovat akát.

1. 17 (25-11-23)

2. IP21

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3BC4-5

7.

8. 2,3

9. 900 m

10.

11. Pravostranný přítok Kyjanky s regulovaným korytem, většinou zarostlým silně ruderalizovanými travinobylinnými společenstvy s ojedinělým náletem vrb. V úseku nad obcí souvislé břehové až doprovodné porosty dřevin (vrby, olše, osiky, duby).

12. Provést revitalizaci toku včetně výsadby dřevin dle STG. Zabránit pokračování eutrofizace.

1. 17 (25-11-23)

2. IP22

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3BC4-5

7.

8. 3

9. 0,30 ha

10.

11. Dno údolí občasného vodního toku, _hustě zarůstající náletem keřových vrb, po obvodu s nesouvislým lemlem dubů, olší aj.

12. Podporovat rozvoj domácích stanovištně odpovídajících dřevin. Zabránit nadměrné eutrofizaci a zaplevelení.

1. 17 (25-11-23)

2. IP23

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3B(AB)3

7.

8. 3

9. 0,10 ha

10.

11. Protřezaná hráz s dřevinami (převažuje jasan, méně třešeň).

12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)

2. IP24

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3B3-4

7.

8. 3

9. 0,10 ha

10.

11. Pás dřevin tvořený osikou oddělující louku od plochy orné půdy.

12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)

2. IP25

3. Interakční prvek

4.

5. Výkleky

6. 3B(AB)3

7. LS Litovel - 662C
8. 4
9. 0,70 ha
- 10.
11. Lesní společenstva přírodě blízkého charakteru s. dominancí dubu.
12. Podporovat současnou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP26**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B(AB)3
7. LS Litovel - 662C
8. 4
9. 0,3 ha
- 10.
11. Lesní společenstva přírodě blízkého charakteru s dominancí dubu.
12. Podporovat současnou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP27**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B(AB)3
7. LS Litovel - 662C
8. 4,3
9. 0,50 ha
- 10.
11. Lesní společenstva přírodě blízkého charakteru s dominancí dubu, místy bříza a smrk.
12. Podporovat přirozenou dřevinnou skladbu.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP28**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B(AB)3
- 7.
8. 3
9. 160 m
- 10.
11. Dvě souběžné meze. Dolní s převahou dubů a osik, horní, jež je okrajem těžebního prostoru, s břízou.
12. Podporovat rozvoj domácích stanovištně odpovídajících dřevin.

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP29**
3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 3B3
- 7.
8. 2
9. 300 m
- 10.
11. Polní cesta s úzkými doprovodnými pásy travinobylinných společenstev.
12. Osázet dřevinami (ovocnými nebo domácími listnatými).

1. 17 (25-11-23)
- 2. IP30**

3. Interakční prvek
- 4.
5. Výkleky
6. 2B3
- 7.
8. 4
9. 0,30 ha
- 10.
11. Drobný izolovaný porost listnatých dřevin ve strmém svahu (převažuje jasan, méně osika, líska, lípa, dub, třešeň, ojediněle bříza).
12. Podporovat rozvoj domácích stanovištně odpovídajících dřevin.

L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití byly zařazeny dle členění příslušné vyhlášky (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Dále bylo využito metodiky „Standard vybraných částí územního plánu – Metodický pokyn, verze 24.10.2019“ jako podrobnějšího podkladu pro členění ploch s rozdílným způsobem využití a dále potřeby vymezit plochy s rozdílným způsobem využití v návaznosti na specifika území. V této souvislosti byly plochy s rozdílným využitím vymezeny plně v souladu s metodikou „Standard vybraných částí územního plánu – Metodický pokyn, verze 24.10.2019“.

L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného - území.

Z hlediska:

- a. horninového prostředí a geologie ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv. Návrhem prvků ÚSES a navrženého protipovodňového opatření – vodní plochy a dále dalších případných protipovodňových a protierozních opatření, které jsou přípustné dle podmínek využití v konkrétních plochách s rozdílným způsobem využití, se zamezí větrné a vodní erozi a ohrožení území před povodněmi a přívalovými extravitánovými vodami. Vymezené plochy těžby nerostů jsou vymezeny v souladu s chrněným ložiskovým územím a se stanoveným dobývacím prostorem.
- b. vodního režimu nejsou navrhována žádná negativní opatření. Likvidace odpadních vod je řešena v návaznosti na navrženou koncepci řešení – v souladu s PRVKOK – jako systém oddílné kanalizace svedené na ČOV Výkleky. Návrh ÚSES zamezí vodní erozi. Z hlediska stávajících vodních zdrojů – studní – zůstává stávající stav beze změn. V řešeném území jsou vymezeny dvě vodní plochy pro ochranu zastavěného území před přívalovými vodami. Tyto vodní plochy budou také plnit funkci zadržení vody v krajině. Řešení ÚP stabilizuje všechny vodní toky a plochy a nedovoluje jejich zatrubňování.
- c. hygieny životního prostředí je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím. ÚP respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla v úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší a životního prostředí nad přípustnou mírou. Na úrovni řešení územního plánu je zajištěn soulad mezi plochami bydlení a ostatními funkcemi v území, hlavně mezi plochami zemědělské a plochami bydlení.
- d. ochrana přírody a krajiny je řešena v návrhu ÚSES a v dalších kapitolách. Je navrženo takové řešení, které stabilizuje stávající hodnoty v území a navrhuje další opatření ke zlepšení ochrany přírody a krajiny – ÚSES, protipovodňová opatření apod.

- e. zemědělského půdního fondu lze konstatovat, že je stabilizován a řešením co nejméně narušen, je zajištěna ochrana zemědělských pozemků prvky ÚSES v návaznosti na větrnou a vodní erozi. Obhospodařování pozemků není nijak omezováno nevhodnými zásahy do zemědělské krajiny.
- f. pozemků určených k plnění funkcí lesa lze konstatovat, že tyto jsou stabilizovány a respektovány vč. vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Návrh řešení navrhuje zábor PUPFL pouze v souvislosti s vymezením ploch těžby nerostů o výměře 1,37 ha.
- g. veřejné a dopravní infrastruktury jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a v návaznosti na plochy rozvoje obce je navržena koncepce jejich rozvoje. Nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury jsou všechny respektovány. Řešení ÚP navrhuje koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod na základě oddílné kanalizace vč. vymezení plochy pro ČOV. Dále je vymezeny plochy pro regulační stanici VTL/STL v severní části obce.
- h. sociodemografických podmínek je zajištěn návrhovými plochami další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce – plochy bydlení, smíšených ploch obytných, ploch zemědělské výroby, plochy těžby nerostů, veřejných prostranství apod.
- i. bydlení jsou všechny plochy stabilizovány a navrženy jsou nové zastavitelné plochy zaručující další rozvoj sídla.
- j. individuální rekreace jsou stávající plochy stabilizovány, další rozvojové plochy individuální rekreace nejsou vymezeny. Řešení stabilizuje stávající cyklotrasu pobaví a vymezuje zastavitelné plochy pro cyklistickou stezku Výkleky – Velký Újezd. Dále jsou vymezeny plochy pro rozvoj přírodního koupaliště v zatopeném lomu, které sestávají z plochy smíšené nezastavěného území, která zajistí zachování přírodního charakteru lokality a navazující zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovního pro zajištění vhodného zázemí, sportovního vybavení vč. řešení záchytného parkoviště.
- k. hospodářských podmínek jsou stabilizovány plochy zemědělské výroby jako plochy podnikatelských aktivit (výroby a skladování) s dostatečnou velikostí pro řešené území. V rámci řešení je vymezena nová zastavitelná plocha zemědělské výroby zajišťující rozvoj stávajícího zemědělského areálu. Řešení ÚP stabilizuje stávající plochy těžby nerostů v severovýchodní části řešeného území (v návaznosti na chráněné ložiskové území a stanovený dobývací prostor) a vymezuje navazující plochy těžby nerostů z hlediska komplexního vytěžení ložiska stavebního kamene.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

Zastavěné území obce Výkleky je vymezeno k 1.8.2020.

V řešeném území jsou tato zastavěná území (správním územím obce Výkleky je katastrální území Výkleky):

1. Zastavěné území vlastní obce Výkleky zahrnující celou jádrovou obec,
2. Zastavěné území – rodinné domy,
3. Zastavěné území – vodní zdroj ZD,
4. Zastavěné území – rodinné domy,
5. Zastavěné území – chaty,
6. Zastavěné území – rodinný dům,
7. Zastavěné území – objekt těžby,
8. Zastavěné území – chata,
9. Zastavěné území – chata,
10. Zastavěné území – chata,
11. Zastavěné území – chaty,

12. Zastavěné území – chata,
13. Zastavěné území – chata,
14. Zastavěné území – chata,
15. Zastavěné území – chata,
16. Zastavěné území – chata,
17. Zastavěné území – chata,
18. Zastavěné území – chata,
19. Zastavěné území – chata,
20. Zastavěné území – objekt těžby.

Zastavěné území je v území obce Výkleky tvořené několika zastavěnými územími, z nichž lze jedno označit za zastavěné území, které nejvýrazněji vytváří a formuje urbanistickou strukturu sídla, jeho urbanistickou kompozici a ve kterém lze předpokládat další rozvoj obce. Jedná se o zastavěné území celé jádrové obce Výkleky.

K 1.8.2020 byla plocha zastavěného území vymezena v ÚP Výkleky. Zastavěné území neposkytuje možnost zástavby proluk z hlediska jeho kompaktnosti. Zastavěné území tvoří plochy zahrad u rodinných domů, pozemky zastavěné rodinnými domy, stavbami občanského vybavení, plochami technické a dopravní infrastruktury, plochami výroby, pozemky vodních toků, vodních nádrží i plochy veřejné zeleně a v minimální míře nezastavěné pozemky (proluky) i luk a zahrad v zastavěném území zahrnuté do zastavěného území. Zastavěné území jádrové obce je téměř kompaktně zastavěno bez větších proluk či volných ploch.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že zastavěné území v obci Výkleky je účelně využíváno a neposkytuje možnost zástavby v zastavěném území. Proto je nezbytné vymezení nových zastavitelných ploch.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla prověřena demografickou projekcí dalšího vývoje počtu obyvatel a doplňujícími průzkumy a rozbory.

ÚP Výkleky vymezuje pro bydlení zastavitelné plochy o výměře 5,2 ha. Jedním z cílů zpracovatele a určeného zastupitele při zpracování ÚP Výkleky bylo provést vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu, který je z hlediska jejich zastavění reálný (zájem vlastníka, možnost hospodárného napojení plochy na veřejnou infrastrukturu, soulad s celkovou koncepcí rozvoje území apod.) a bude směřován primárně k přímé návaznosti na zastavěné území. Dále bylo zohledněno vymezení ploch pro bydlení i v předešlém územním plánu, aby byla zajištěna kontinuita rozvoje sídla a příprava jednotlivých stavebních záměrů. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství o výměře 1,183 ha, plochy smíšené obytné venkovské o výměře 0,42 ha, plochy technické vybavenosti o výměře 1,0 ha, plochy výroby a skladování o výměře 0,59 ha, plochy zeleně o výměře 1,32 ha, plochy občanského vybavení o výměře 1,62 ha a plochy těžby nerostů určené pro stavby a zařízení o výměře 1,05 ha.

Na základě vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a s přihlédnutím k očekávanému rozvoji obce Výkleky lze konstatovat, že ÚP Výkleky reálně hodnotí požadavky na velikost a potřebu vymezení zastavitelných ploch v celkové výši 12,383 ha.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení ÚP vymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, vč. jejich aktualizací, a to:

- cyklistickou stezku podél silnice III.třídy č. 43617, která je vymezena jako zastavitelné plochy Z35 a Z36. Jedná se o trasu cyklostezky, která propojuje dvě obce, a jejichž vymezení končí na hranici řešeného území – k.ú. Velký Újezd. Návaznost na sousedním správním území musí být řešena v územně plánovací dokumentaci sousední obce – Velký Újezd.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

O.1.1 Použitá metodika

Vyhláška č. 271/2019 Sb., ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

O.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí katastrální území Výkleky členěno přibližně takto:

Druhy pozemků (ha)	31.12.2018	31.12.2019
Celková výměra	338,66	338,66
Zemědělská půda	275,14	275,13
Orná půda	210,99	210,98
Chmelnice	7,01	7,01
Vinice	-	-
Zahrada	11,01	11,01
Ovocný sad	5,93	5,93
Trvalý travní porost	40,20	40,20
Nezemědělská půda	63,52	63,53
Lesní pozemek	13,27	12,91
Vodní plocha	3,14	3,14
Zastavěná plocha a nádvoří	7,04	7,03
Ostatní plocha	40,07	40,45

Kód: PU-MOSZV-01/5

Převážnou část plochy řešeného území zaujímají plochy zemědělské půdy - cca 81,24%, zbylou část plochy řešeného území zaujímají nezemědělské pozemky v rozsahu cca 18,76%.

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Katastrálního území Výkleky leží v klimatickém regionu T3 - teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 3.

Pomocí pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Převážná část zemědělsky obhospodařovaných půd v řešeném území je v daném klimatickém regionu středně až málo produkční, zařazená do II.- V. třídy ochrany.

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Z hlediska pedologických poměrů lze konstatovat, že část řešeného území zabírají illimerizované půdy, které se nacházejí především v malých ostrůvcích po celém území. Na severozápadním konci se rozkládají hnědé půdy, v centrální a severní části potom půdy mělké. Největší část území zabírají půdy oglejené a v nivách Říky, Kyjanky a jejich přítoků půdy nivní a okrajově i půdy glejové.

Řešené území spadá do klimatické oblasti MT 9, která je charakterizována následovně : počet letních dnů 40-50, počet mrazových dnů 110-130, počet ledových dnů 30-40, srážkový úhrn ve vegetačním období 400-450 mm , počet dnů se sněhovou přikrývkou 60-80, počet dnů zamračených 120-150 a počet dnů jasných 40-50.

O.1.4 Investice do půdy

V minulosti bylo v katastrálním území Výkleky na části zemědělsky obhospodařovaných pozemků vybudováno odvodnění. Odvodnění je v majetku vlastníků pozemků. V řešeném území se nenachází zemědělské pozemky, na kterých byly vybudovány závlahy.

Územní plán navrhuje výstavbu na odvodněných plochách jen částečně. Při realizaci výstavby v takových lokalitách je potřeba prověřit funkčnost zařízení, aby v případě jeho poškození nedošlo k podmáčení širšího okolí stavby.

O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V území je zemědělská prvovýroba zaměřena převážně na rostlinnou výrobu. Stávající plocha zemědělské výroby je stabilizována, řešení ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu pro rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby.

O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je v sloučena do velkých celků orné půdy, případně trvalých travních porostů.

V území nebyl zpracován projekt komplexní pozemkové úpravy. V řešeném území se o zpracování KPÚ doposud neuvažuje.

O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Pro zajištění ekologické stability v řešeném území je součástí předkládané dokumentace návrh ÚSES s prvky na lokální úrovni.

O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení**Demografické tendence**

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál je také dán blízkostí města Lipník n.B., Přerova a Olomouce a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	280	280
2025	295 obyvatel	320 obyvatel
2030	310 obyvatel	340 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Výkleky je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 340 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení s dobrou občanskou vybaveností může

naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Výkleky leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 340 obyvatel pro navržené řešení.

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Výkleky respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 280 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci intenzifikace zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | | |
|--|---|---------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2030 (cca 2,1 osoby na 1 b.j.) | - | 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - | 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - | 7 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - | 4 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska rezervy a majetkoprávní nedostupnosti | - | 5 b.j. (RD) |
| - Celkem | - | 29 b.j. (RD) |

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

BH - BYDLENÍ HROMADNÉ

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV) bydlení venkovské

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
Z1	1,03	5	5	12	1	2,1
Z2	0,26	2	2	4	1	2,1
Z3	0,71	4	4	8	1	2,1
Z4	0,76	6	6	13	1	2,1
Z5	0,73	6	6	13	1	2,1
Z6	0,43	3	3	6	1	2,1
Z7	0,25	1	1	2	1	2,1
Z8	0,56	2	2	4	1	2,1
Z9	0,25	0	0	0	1	2,1

Z10	0,12	1	1	2	1	2,1
Z11	0,21	1	1	2	1	2,1
Z25	0,25	1	1	3	0	0
Z37	0,21	1	1	3	0	0
Z38	1,76	6	6	6	0	0
SUMA	7,53	39	39	79		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – bydlení venkovské (BV) a dále stabilizuje plochu bydlení v bytových domech – bydlení hromadné (BH). Řešení dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit (zastavitelných ploch) bydlení venkovského, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Zastavitelné plochy bydlení hromadného nejsou vymezeny. Komplexním řešením jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

ÚP Výkleky nestanovuje etapizaci zastavění plochy bydlení.

U zastavitelných ploch bydlení – bydlení venkovské (BV) – byla stanovena závazná etapizace zástavby v těchto etapách:

• **k.ú. Výkleky – stanovení dvou etap změn v území:**

1. Etapa: po vydání územního plánu v těchto zastavitelných plochách může probíhat výstavba bez omezení (etapizace zde není dále stanovena). Do této etapy jsou zahrnuty následující zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) : Z1, Z2, Z6, Z7, Z8, Z10, Z11, Z25, Z37 a Z38.

2. Etapa: v těchto zastavitelných plochách může probíhat výstavba až po minimálně 65% zastavění ploch zařazených do předchozí 1. etapy. Do 2. etapy jsou zařazeny zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) – Z3, Z4, Z5 a Z9.

Zastavování jednotlivých zastavitelných ploch či jejich částí bude realizováno na základě uvedené etapizace, kdy zastavění následující etapy je možné až po 65% zastavění etapy předešlé. Posouzení – výpočet zastavění předešlých etap - pro výpočet etapy následující není kumulativní (posouzení se vztahuje vždy jen vůči předešlé etapě).

Zastavěním plochy se myslí využití území ve fázi pravomocných stavebních povolení nebo jiných opatření stavebního úřadu umožňujících provedení stavby či zařízení.

Etapizace se netýká žádné z ploch stabilizovaných ani žádné plochy přestavby v rámci zastavěného území a žádné jiné z ploch změn s výjimkou uvedené etapizace zastavitelných ploch bydlení venkovského (BV).

0.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení:

Lokalita BV1 – zastavitelná plocha Z1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání

variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je částečně vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. a V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV2 – zastavitelná plocha Z2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV3 – zastavitelná plocha Z3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. a V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV4 – zastavitelná plocha Z4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha je v platném ÚPO zahrnuta do plochy územní rezervy pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV5 – zastavitelná plocha Z5

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha je v platném ÚPO zahrnuta do plochy územní rezervy pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV6 – zastavitelná plocha Z6

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.
→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
→zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita BV7 – zastavitelná plocha Z7

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.
→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
→zastavitelná plocha je z části vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita BV8 – zastavitelná plocha Z8

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních

zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. a V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV9 – zastavitelná plocha Z9

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. a V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV10 – zastavitelná plocha Z10

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV11 – zastavitelná plocha Z11

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na IV. a V.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV12 – zastavitelná plocha Z25

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení – ve změně č.1 ÚPO
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF

Lokalita BV13 – zastavitelná plocha Z37

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita BV14 – zastavitelná plocha Z38

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je z cca 60% vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha pro bydlení

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na V. třídě ochrany ZPF

Plochy smíšené obytné venkovské:**Lokalita SV1 – zastavitelná plocha Z29**

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy smíšené obytné venkovské není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
 - vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Výkleky a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení.
 - vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
 - předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - zastavitelná plocha je částečně vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha sportu
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
 - předmětná lokalita je vymezena na IV. a V. třídě ochrany ZPF

Plochy veřejných prostranství:**Lokalita PP1 – zastavitelná plocha Z35**

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – cyklostezky - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
 - vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro cyklostezku Výkleky – Velký Újezd.
 - vymezená plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
 - předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
 - předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP2 – zastavitelná plocha Z36

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – cyklostezky - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro cyklostezku Výkleky – Velký Újezd.

→vymezená plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II., III. a V. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP3 – zastavitelná plocha Z18

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z29.

→vymezená plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP4 – zastavitelná plocha Z14

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z6 a Z7.

→vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP5 – zastavitelná plocha Z12

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z4.

→vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP6 – zastavitelná plocha Z16

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z10.

→vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na V. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP7 – zastavitelná plocha Z13

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z4 a Z5.
→vymezená plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP8 – zastavitelná plocha Z15

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství – místní komunikace - není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství vymezuje plochu pro místní komunikaci napojující zastavitelnou plochu Z24 a Z20.
→vymezená plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

Lokalita PP9 – zastavitelná plocha Z17

→předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Lokalita PP10 – zastavitelná plocha P1

→předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Lokalita PP11 – zastavitelná plocha Z24

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy veřejných prostranství není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru vymezit plochu veřejného prostranství, která dopravně napojí vymezenou zastavitelnou plochu bydlení Z37 na dopravní skelet obce.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Plochy výroby a skladování:

Lokalita VZ1 – zastavitelná plocha Z19

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro zemědělskou výrobu není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru rozšíření ploch zemědělské výroby v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako plocha zemědělské výroby

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. a IV. třídě ochrany ZPF

Plochy zeleně:

Lokalita ZO1 – zastavitelná plocha Z22

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy zeleně ochranné a izolační není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany

zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru začlenit plochu bydlení do krajiny a zamezit vlivu větrů a větrné erozi na plochu bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

Lokalita ZZ1 – zastavitelná plocha Z28

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy zeleně zahrad a sadů není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru začlenit plochu bydlení do krajiny plochou zahrad a vzrostlé zeleně sadů.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

Lokalita ZZ2 – zastavitelná plocha Z26

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy zeleně zahrad a sadů není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru začlenit plochu bydlení do krajiny plochou zahrad a vzrostlé zeleně sadů.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokality je vymezena na V. třídě ochrany ZPF

Lokalita ZZ3 – zastavitelná plocha Z23

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy zeleně zahrad a sadů není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítí polních cest
 - zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy vychází ze záměru začlenit plochu bydlení do krajiny plochou zahrad a vzrostlé zeleně sadů a vytvořit přechod mezi plochou pro bydlení a plochou zemědělské výroby.
→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sítí polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
 - předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokality je vymezena na III. a V. třídě ochrany ZPF

Lokalita ZS1 – zastavitelná plocha Z27

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy sídelní zeleně není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítí polních cest
 - zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy vychází ze záměru vymezit plochu sídelní zeleně jako parkově upravenou plochu s funkcí rekreační, společenskou, estetickou a mikroklimatickou.
→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sítí polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
 - předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokality je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

Plochy vodní a vodohospodářské:

Lokalita WT1 – plocha změn v krajině K1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy nejsou dotčeny komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítí polních cest. V rámci navazující projektové přípravy bude řešeno konkrétní řešení dopadu na zemědělské pozemky a také na sítí polních cest a v případě potřeby budou navrženy jejich

přeložky. Umístování účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých zemědělských pozemků je možné také v plochách zemědělských.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. Řešení je převzato z platného ÚPO Výkleky

→ předemtná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→ předemtná lokalita je vymezena na III. a V. třídě ochrany ZPF

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. V řešení ÚP Výkleky je uvedená plocha zařazena do veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi

→ plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako vodní plocha

Lokalita WT2 – plocha změn v krajině K2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→ v rámci vymezení uvedené plochy nejsou dotčeny komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest. V rámci navazující projektové přípravy bude řešeno konkrétní řešení dopadu na zemědělské pozemky a také na sítě polních cest a v případě potřeby budou navrženy jejich přeložky. Umístování účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých zemědělských pozemků je možné také v plochách zemědělských.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. Řešení je převzato z platného ÚPO Výkleky

→ předemtná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→ předemtná lokalita je vymezena na V. třídě ochrany ZPF

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. V řešení ÚP Výkleky je uvedená plocha zařazena do veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi

→ plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako vodní plocha

Lokalita WT3 – plocha změn v krajině K3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→ v rámci vymezení uvedené plochy nejsou dotčeny komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest. V rámci navazující projektové přípravy bude řešeno konkrétní řešení dopadu na zemědělské pozemky a také na sítě polních cest a v případě potřeby budou navrženy jejich přeložky. Umístování účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých zemědělských pozemků je možné také v plochách zemědělských.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. Řešení je převzato z platného ÚPO Výkleky

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. a V. třídě ochrany ZPF

→vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. V řešení ÚP Výkleky je uvedená plocha zařazena do veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi

→ plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako vodní plocha

Lokalita WT4 – plocha změn v krajině K4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy nejsou dotčeny komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest. V rámci navazující projektové přípravy bude řešeno konkrétní řešení dopadu na zemědělské pozemky a také na sítě polních cest a v případě potřeby budou navrženy jejich přeložky. Umístování účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých zemědělských pozemků je možné také v plochách zemědělských.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. Řešení je převzato z platného ÚPO Výkleky

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. a V. třídě ochrany ZPF

→vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. V řešení ÚP Výkleky je uvedená plocha zařazena do veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi

→ plocha je vymezena v již platném ÚPO Výkleky jako vodní plocha

Plochy technické vybavenosti:

Lokalita TE1 – zastavitelná plocha Z21

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro energetiku není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany

zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy energetiky řeší umístění regulační stanice VTL/STL, která je již vybudována (cca od roku 1996), ale není zanesena do Katastru nemovitostí, proto je uvedená plocha zařazena do ploch zastavitelných.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

→vymezení plochy energetiky řeší umístění regulační stanice VTL/STL, která je již vybudována (cca od roku 1996), ale není zanesena do Katastru nemovitostí, proto je uvedená plocha zařazena do ploch zastavitelných.

Lokalita TW1 – zastavitelná plocha Z20

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro čišťnu odpadních vod není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší umístění čišťny odpadních vod, která má již vydané stavební povolení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha pro ČOV je již zanesena v řešení platného ÚPO Výkleky

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

→vymezení plochy řeší umístění čišťny odpadních vod, která má již vydané stavební povolení.

→předmětná plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba pro umístění čišťny odpadních vod

Plochy občanského vybavení:

Lokalita OS1 – zastavitelná plocha Z34

→předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Lokalita OS2 – zastavitelná plocha Z32

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy rozšíření stávajícího výletišť není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany

zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší rozšíření plochy výletišť v jižní části obce. U plochy se uvažuje s převahou zastavění.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

→vymezení plochy řeší rozšíření plochy výletišť – jako plochy občanské vybavenosti - v jižní části obce.

Lokalita OS3 – zastavitelná plocha Z33

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy rozšíření stávajícího výletišť není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší rozšíření plochy výletišť v jižní části obce. U plochy se uvažuje s přírodním charakterem ploch s návazností na přilehlý vodní tok.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF

→vymezení plochy řeší rozšíření plochy výletišť – jako plochy občanské vybavenosti - v jižní části obce.

Plochy smíšené nezastavěného území:

Lokalita MN1 – plocha změn v krajině K5

→předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Plochy těžby nerostů:

Lokalita GZ1 – zastavitelná plocha Z31

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy rozšíření stávající plochy těžby není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

- vymezení plochy řeší rozšíření plochy těžby pro stavby a zařízení spojené s těžební činností. Lokalita je zařazena do zastavitelných ploch.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha je částečně vymezena v platném ÚPO Výkleky
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF
- vymezení plochy řeší rozšíření plochy těžby pro stavby a zařízení spojené s těžební činností. Lokalita je zařazena do zastavitelných ploch.

Lokalita GZ2 – zastavitelná plocha Z30

- předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Lokalita GD1 – plocha změn v krajině K6

- předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Lokalita GD2 – plocha změn v krajině K7

- předmětná lokalita leží na nezemědělských pozemcích

Řešení ÚP navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o celkové výměře 13,20 ha.

O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF

O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Lesnatost území je velmi malá – 12,91 ha (cca 3,81% z celkové plochy řešeného území). Lesy se vyskytují na severovýchodním okraji obce v lokalitě přírodního koupaliště v zatopeném lomu a u plochy těžby nerostů. Zbývající plochy lesa připadají na nevelký izolovaný lesní celek v západní části obce.

Všechny lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

V lesích řešeného území jsou i přes celkově malou rozlohu zastoupeny porosty různých věkových stupňů. Druhá skladba lesů je zejména v závislosti na různých stanovištích proměnlivá. Mírně převažují listnaté porosty s druhově pestrou a přírodě blízkou dřevinnou skladbou (zejm. duby, lípy, habry, ve vlhčích až podmáčených polohách i jasany a olše), zastoupeny jsou však i jehličnaté porosty s převahou nebo výhradním zastoupením smrku.

O.2.2 Navrhovaná opatření

V souvislosti se začleněním části lesních porostů katastru do návrhu ÚSES bude třeba postupně změnit dřevinnou skladbu ekologicky méně hodnotných (především jehličnatých) porostů ve prospěch geograficky původních dřevin (dub letní, habru, lip, javorů aj.).

Nové plochy lesů nejsou v územním plánu navrhovány. Vzhledem k výrazně nízkému zastoupení lesa na území katastru je možno některé stávající i navržené plochy krajinné zeleně (především v rámci biocenter) alternativně pojmout jako navržené plochy lesů.

O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V územním plánu Výkleky je navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, a to pro vymezené plochy těžby nerostů. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v této souvislosti je navržen ve výměře 1,37 ha (ve výkresové části je zábor vyznačen jako PUPFL1-5). Zábor uvedených lesních pozemků je zakreslen ve výkrese II.c Odůvodnění územního plánu.

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrnná výměra záboru (ha)	Poznámka
PUPFL1	Plochy těžby nerostů - dobývání GD	0,73	těžba nerostů - dobývání
PUPFL2	Plochy těžby nerostů - stavby a zařízení GZ	0,01	těžba nerostů - stavba a zařízení
PUPFL3	Plochy těžby nerostů - dobývání GD	0,19	těžba nerostů - dobývání
PUPFL4	Plochy těžby nerostů - stavby a zařízení GZ	0,33	těžba nerostů - stavba a zařízení
PUPFL5	Plochy těžby nerostů - dobývání GD	0,11	těžba nerostů - dobývání
ZÁBOR PUPFL CELKEM-k.ú. Výkleky		1,37	*

P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Při veřejném projednání nebyly uplatněny k návrh Územního plánu Výkleky žádné námitky.

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Z vyhodnocení stanovisek a připomínek vyhodnocených v rámci společného jednání vplynuly pokyny pro úpravu návrhu dokumentace územního plánu pro veřejné projednání. Jejich obsahem je vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu územního plánu z června 2022.

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné zásadní připomínky dotčených orgánů sousedních obcí, oprávněných investorů ani veřejnosti, na základě kterých, by bylo nutno dokumentaci upravovat, případně veřejné projednání opakovat.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: textová část I.1- počet ks **128**

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks **3**

Seznam výkresů územního plánu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a	Koordinální výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000